



SVEUČILIŠTE U SPLITU
UMJETNIČKA AKADEMIJA
ZAGREBAČKA 3
21000 SPLIT
tel. : 360 178 fax : 344 043
office@umas.hr
www.umas.hr
MB: 01321358
OIB: 38960125358

Sveučilište u Splitu Umjetnička akademija - Split Zagrebačka 3, 21000 Split	
Klasa	URBR
003-08/17-12/0002	2181-224-03-17-0006
Ustroj. jed.	Datum
01-01	14.03.2017

Povjerenstvo za odnose sa studentima

ZAPISNIK

Sa 1. sastanka Povjerenstva za odnose sa studentima Umjetničke Akademije koji se održao 8. ožujka 2017. u 10 h u Zagrebačkoj 9 sa sljedećim dnevnim redom:

1. Izbor voditelja/ce Povjerenstva za odnose sa studentima
2. Student-Centred Learning
Toolkit for students, staff and higher education institutions
Poglavlje 3, Tablica 1 (prijevod tablica izv. prof. dr. sc. Davorka Radica)
3. Razno

Sastanku su prisustvovali:

Članovi Povjerenstva za odnose sa studentima:

- izv. prof. dr. sc. Davorka Radica, prodekanica Glazbenog odjela
- doc. Slobodan Tomić, prodekan Likovnog odjela
- Jakov Salečić, student Glazbenog odjela

Članovi studentskog zbora UMAS-a:

- Tea Požgaj
- Luka Jadrić
- Ivana Bandaló
- Stefany Findrik

i izv. prof. Lara Aranza, voditeljica Odbora za unapređenje kvalitete

Prije početka sastanka voditeljica Odbora za kvalitetu Aranza pročitala je izvode iz **Pravilnika i Priručnika osiguravanja kvalitete UMAS-a** koji govore o Povjerenstvu za odnose sa studentima

Izvodi iz Pravilnika

Pravilnik o ustroju cjelokupnog sustava za osiguravanje kvalitete i o radu Odbora za unaprjeđivanje kvalitete usvojen je odlukom akademijskog vijeća na sjednici održanoj 16. Veljače 2010. godine.

Na razini Akademije za provođenje kulture kvalitete zaduženi su:

- Odbor za unaprjeđenje kvalitete
- Povjerenstvo za unaprjeđenje nastave
- Povjerenstvo za odnose sa studentima
- Povjerenstvo za unutarnju prosudbu kvalitete.

Odbor i Povjerenstva sustava za osiguravanje kvalitete djeluju samostalno i dijele odgovornost za osiguranje i unaprjeđivanje kvalitete u svim područjima djelovanja Akademije.

Njihove zadaće i ovlasti su planiranje, organiziranje, koordiniranje i provođenje postupaka vrednovanja te razvijanje unutarnjih mehanizama osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete na razini Akademije.

Sustavom osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete upravlja akademijsko Vijeće koje temeljem mišljenja Odbora i Povjerenstava donosi odluke o mjerama i aktivnostima u okviru sustava za unaprjeđivanje kvalitete. Odbor i Povjerenstva imaju slobodu razvoja i prilagodbe postupaka sustava za kvalitetu sukladno potrebama Akademije, a čiji se finalni oblici definiraju u suradnji s ostalim tijelima Akademije i sveučilišnim Centrom za kvalitetu.

Članak 23.

Povjerenstvo za odnose sa studentima (dalje - Povjerenstvo) ima tri člana od kojih jedan mora biti student, jedan član je predstavnik nastavnika, a prodekan za nastavu je po funkciji član Povjerenstva.

Člana Povjerenstva iz reda nastavnika imenuje Akademijsko vijeće na prijedlog dekana, a člana studenta imenuje Akademijsko vijeće na prijedlog studenata.

Mandat članova Povjerenstva traje dvije godine i mogu biti birani više puta uzastopce.

Mandat članova Povjerenstva poklapa se s mandatom dekana.

U radu Povjerenstva sudjeluju studentski predstavnici svih godišta studija ustrojenih na Akademiji.

Članak 24.

Povjerenstvo u svom djelovanju raspravlja o svim pitanjima od značaja za studente te poduzima potrebne mjere u suradnji s ostalim tijelima Akademije, odnosno, predlaže načine rješavanja utvrđene problematike.

Povjerenstvo:

- održava povremene sastanke s predstavnicima studenata svih godišta studija ustrojenih na Akademiji;
- održava izvanredne sastanke na zahtjev studenata, Odbora ili članova Povjerenstva;
- održava najmanje jednom tijekom semestra sastanke svih nastavnika sa predstavnicima studenata svih godina ustrojenih studija na Akademiji;

- osigurava povratne informacije od studenata i usmjerava njihove sugestije, prijedloge i kritike,
- sudjeluje u istraživanju uspješnosti studiranja i uzroka nekvalitetnog, neefikasnog i predugog studiranja,
- sudjeluje u praćenju kvalitete provedbe studija,
- obavlja i druge aktivnosti iz svoje nadležnosti.

Članak 25.

Povjerenstvo najmanje jednom u semestru podnosi izvješće o svom radu dekanu Akademije.

Izvodi iz Priručnika

4.4.4. Potpora studentima u izvannastavnim aktivnostima i unaprjeđivanje suradnje sa Studentskim zborom i ostalim relevantnim studentskim organizacijama

4.4.6. Potpora studentima s invaliditetom i ostalim podzastupljenim skupinama

4.4.8. Osiguravanje pomoći dolaznom gostu studentu (dodjela mentora, međusobna upoznavanja dolaznih i domaćih studenata)

4.8.5. Organiziranje i izvođenje nastave na stranom jeziku

Ad1

Voditeljica OZK Aranza predložila je da student Jakov Salečić bude predsjednik Povjerenstva za odnose sa studentima. Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Ad2

Učenje usmjereno na studenta, početna istraživanja

1.	KONZULTACIJE SA STUDENTIMA	DA	NE
1.1.	Postoje li transparentni postupci da su studenti u mogućnosti dati povratnu informaciju o kvaliteti obrazovnog procesa?		
1.2.	Jesu li studenti konzultirani o sadržaju kurikuluma?		
1.3.	Jesu li studenti konzultirani o korištenim metodama poučavanja i evaluacije?		
1.4.	Jesu li studenti uključeni u povremena izvješća o kvaliteti programa?		
1.5.	Jesu li studenti uključeni kao potpuni i ravnopravni članovi u odborima u kojima se raspravlja o pitanjima koja se odnose na iskustva studenata na svim razinama (npr. odjela, fakulteta, sveučilišta, itd)?		
1.6.	<i>Are straightforward procedures in place for students to appeal decisions regarding their academic attainment or progression?</i> Jesu li jasne procedure primjerene studentima da apeliraju na odluke koje se odnose na njihova akademska postignuća i napredak?		

Profesorica Radica sve prisutne upoznaje sa *Student – Centred Learning* priručnikom. On kaže da studenti moraju biti aktivni sudionici u nastavi, te da se nakon studija moraju biti sposobni nositi s problemima struke, moraju steći kompetencije. Zato treba tražiti povratne informacije od studenata, jer je mladi čovjek taj koji mora biti vodič u nastavi, zapravo sve na studiju mora biti usmjereno na studenta. Studente se mora pripremiti na život nakon studija, posebno u umjetnosti koja je sama po sebi specifična. Radica zaključuje da je ta ideja na našem fakultetu jako malo provedena.

Središnji dio studija su studijski programi i način kako se provode i kako su koncipirani. Zato je potrebno provesti ankete među studentima kako bi se prikupile informacije o mišljenju studenata o studijskim programima – što im se sviđa, što im se ne sviđa i što bi promijenili. Profesor Tomić upozorava na problematiku prikupljanja informacija o studijskim programima (više lokacija jednog odjela) i upoznaje prisutne s dosadašnjim načinom rješavanja problema na Likovnom odjelu. Također daje prijedlog da se Studentski zbor uključi u prikupljanje informacija od samih studenata uz pomoć profesora.

Profesorica Radica predlaže da studenti završnih godina daju povratne informacije o studijima, kako bi se nova saznanja mogla odmah sljedeće godine primijeniti na bruceše. Kaže da treba dobro osmisliti instrument prikupljanja informacija i načine evaluacije za sve odjele zajedno. Pritom daje prijedlog za sastavljanje vodiča ili priručnika za bruceše koji bi novim studentima olakšao početak studija i kako bi ih se informiralo kome da se obrate u slučaju nekih pitanja ili problema. Zaključuje da se prvo obave razgovori sa studentima i da to dalje odredi smjer djelovanja povjerenstva.

Ivana Bandalo upozorava na koncept dosadašnjih anketa, posebno je sporna anonimnost s obzirom na mali broj studenata na pojedinim godinama studija. Prijedlog je da se osmisle ankete koje bi odgovarale potrebama Akademije u kojima bi se zanemarili spol i godina studija. U te bi se ankete trebala uvrstiti i pitanja o kvaliteti i redovitosti nastave, kriterijima ocjenjivanja i slično.

Povjerenstvo daje zadatak Studentskom zboru da osmisli univerzalne ankete koje su koncipirane na način da bi se mogle provesti na svim odjelima i odsjecima.

Ad3

Ivana Bandalo daje prijedlog za novi izborni kolegij kojeg bi mogli upisati svi studenti Akademije, bez obzira na kojem odjelu/odsjeku studiraju, a na kojem bi studenti sami osmišljali projekte i male predstave koje bi mogli izvoditi po vrtićima, školama i slično. Profesorica Radica se složila s idejom, predložila je da kolegij ima nekoliko nositelja i kaže da je to odličan način objedinjavanja svih odsjeka, razvijanja kreativnog razmišljanja i također izvođačka praksa koja našim studentima manjka.

Stefany se nadovezuje s potrebom za kolegijem na kojem bi studenti učili o menadžmentu u umjetnosti. Profesorica Radica objašnjava da je u planu novi kolegij koji bi također bio dostupan svim studentima Akademije, u kojem bi ušli u suradnju s Glazbenom mladeži Split. Prvu godinu bi obuhvaćao teorijska predavanja iz područja ekonomije, menadžmenta, učili bi o autorskim pravima, a druga bi godina obuhvaćala praktični rad gdje bi studenti u Glazbenoj mladeži planirali i organizirali koncerte, projekte i sve događaje vezane uz Akademiju.

Sastanak povjerenstva je završio u 11.15 sati.

Zapisničarka

Tea Požgaj, studentica

Upućeno elektroničkim putem:

izv. prof. dr. sc. Davorka Radica, prodekanica Glazbenog odjela davorka.radica@umas.hr

doc. Slobodan Tomić, prodekan Likovnog odjela radtom@net.hr

Jakov Salečić, student Glazbenog odjela jakovsalecic@gmail.com

Luka Jadrić, predsjednik Studentskog zbora UMAS-a luka.jadric@hotmail.com

Na znanje:

1. Dekanat office@umas.hr