

## ZAPISNIK

sa 170. sjednice Akademijskog vijeća održane 13. srpnja 2010. godine u 9,30 sati.

### Nazočni članovi Vijeća:

1. Aranza Larisa, docentica
2. Cinkoburova Olga, izv. prof.
3. Donelli Ivo, izv.prof.
4. Dragičević Edvin, docent
5. Džaja Nikola, docent
6. Čulić Mladen, docent, predstojnik Odsjeka za konzervaciju i restauraciju
7. Garin Jadranka, docentica
8. Golovko Goran, docent, prodekan za znanost, međunarodnu suradnju i ECTS
9. mr.art. Hraste Kažimir, red. prof (T)
10. Jelaska Olja, izv.prof.
11. Juračić Blaženko, predstavnik asistenata i viših asistenata
12. Kolovrat Ivan, docent
13. Korunić Ivan, viši predavač, predstojnik Odsjeka za glazbenu kulturu
14. Kossjanenko Wladimir, docent
15. Kovačić Kuzma, red. prof. (T)
16. Kršić Dejan, docent
17. Listeš Goran, izv. prof.
18. Manuilenko Nelli, izv.prof., predstojnica Odsjeka za solo pjevanje
19. Marčetić Marinović Ljubica, docentica
20. Marović Željko, izv.prof.
21. dr.sc. Matulić Branko, izv.prof., dekan
22. Meštrović Toni, docent, predstojnik Odsjeka za film i video
23. Milić Željko, docent , predstojnik Odsjeka za puhače
24. mr.sc. Mitrović Ivica, docent
25. Perasović Mateo, izv.prof., prodekan Odjela za likovnu umjetnost
26. dr. sc. Pivac Dunja, viša predavačica, predstojnica Odsjeka za likovnu kulturu
27. Podrug Kossjanenko Vesna, docentica, predstojnica Odsjeka za klavir
28. Popović Viktor, izv.prof., predstojnik Odsjeka za slikarstvo
29. dr.sc. Radica Davorka, docentica, predstojnica Odsjeka za glazbenu teoriju
30. Repušić Ivan, docent
31. Runjić Jadranko, docent
32. Siminati Violić Žana, prof., voditeljica knjižnice
33. dr.sc. Siriščević Mirjana, red. prof., prodekanica Odjela za glazbenu umjetnost
34. Tomić Slobodan, docent
35. dr.sc. Tomić-Ferić Ivana, docentica
36. Zlodre Hari, docent
37. Žuvela Gorki, red. prof. (T)
38. Živković Kuljiš Loren, docent, predstojnik Odsjeka za kiparstvo
39. Grga Aida, predstavnica studenata
40. Krivec Kristina, predstavnica studenata

Na sjednici nisu bili nazočni:

1. Bogojević Narath Simon, docent
2. Brčić Maroje, docent
3. dr.sc. Buble Nikola, red. prof. (T) (**opravdano**)
4. Domančić Ana, docentica
5. dr.sc. Đurek Nikola, docent (**opravdano**)
6. dr. sc. Grgić Miljenko, red. prof.
7. Ivančić Nina, red. prof.
8. Jokanović Toumnin Dean, izv. prof.
9. mr.art. Jokić Slobodan, izv. prof.
10. Karuza Mihovil, docent, predstojnik Odsjeka za gitaru
11. Lerotić Tomislav, izv. prof.
12. Matijević Jurica, docent
13. Mijić Matko, izv. prof.
14. dr.sc. Perica Blaženka, docentica (**opravdano**)
15. Sterle Sandra, izv. prof.
16. Sunara Sagita Mirjam, viša asistentica, predstavnica asistenata (**opravdano**)
17. Sunko Vlado, izv. prof (**opravdano**)
18. Zrnić Vlado, izv.prof.
19. Žanić Vlasta, docent
20. Bilankov Tamara, predstavnica studenata
21. Eranović Pere, predstavnica studenata
22. Krolo Lana, predstavnik studenata
23. Orlić Elena, predstavnica studenata
24. Teskera Antonija, predstavnica studenata
25. Qivlaku Gentijana, predstavnica studenata

#### Ostali nazočni:

1. Čaljkušić Igor, predavač, predstojnik Odsjeka za dizajn vizualnih komunikacija

Dekan, prof.dr.sc. Branko Matulić je pozdravom nazočnima, posebice novim članovima vijeća nazočnom mr.sc. Ivici Mitroviću, docentu i odsutnom dr.sc. Nikoli Đureku, docentu, otvorio 170. sjednicu Akademijskog vijeća uz prethodnu potvrdu postojanja kvoruma. Dekan je predložio dopunu predloženog dnevnog reda na način da se pod rednom točkom 6. uvrsti Financijsko izvješće od 01.01.2010. do 30.06.2010.:

#### Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika sa 169. sjednice Akademijskog vijeća
2. Izbor nastavnika
3. Raspisivanje natječaja
4. Prijedlog Pravilnika o radu
5. Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Umjetničke akademije
6. Financijsko izvješće 01.01.2010.-30.06.2010.
7. Obavijesti i molbe
8. Razno

Akademijsko vijeće jednoglasno je usvojilo Dnevni red 170. sjednice.

Ad. 1.

Dekan je izvijestio nazočne da budući Tomislav Lerotić, izv. prof. nije nazočan, a izrazio je primjedbu na zapisnik 169. sjednice to ga se moli da naknadno pismeno podnese svoju primjedbu kako bi se mogla uvrstiti u zapisnik sa 169. sjednice.

Zapisnik sa 169. sjednice Akademijskog vijeća održane 28. lipnja 2010. godine u 9,30 sati jednoglasno je usvojen, kao i poziv Tomislavu Lerotiću, izv.prof. za naknadno pismeno očitovanje o zapisniku 169. sjednice.

**Ad 2.**

a) Akademijsko vijeće jednoglasno je donijelo

**ODLUKU O IZBORU**

VEDRANA MILIN ĆURIN bira se u zvanje višeg predavača u području umjetnosti, polje glazbene umjetnosti, grana glazbena pedagogija, predmet Metodika nastave glazbene kulture

b) Akademijsko vijeće jednoglasno je donijelo

**ODLUKU O IZBORU**

MARIJA BENIĆ ZOVKO bira se u zvanje asistenta u području humanističkih znanosti, polje znanost o umjetnosti, grana muzikologija (naslovno zvanje)

**Ad 3.**

Budući su se stekli uvjeti da se po službenoj dužnosti pokrene natječaj za reizbor Vlade Zrnića, izv.prof., Akademijsko vijeće jednoglasno je donijelo

**ODLUKU O RASPISIVANJU NATJEČAJA**

Za izbor nastavnika u zvanje i na radno mjesto izvanrednog ili redovitog profesora u području umjetnosti, polje filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika, predmeti Osnove pokretnih slika i Umjetnički film i video.

**Ad. 4.**

Tajnica akademije Jerka Bilankov, dipl.iur. utvrdila je da su svi članovi vijeća dobili materijale sa prijedlogom Pravilnika o radu, te da nije bilo primjedbi, osim Igora Čaljkušića, predavača u ime Sindikalne podružnice NSZVO na Umjetničkoj akademiji. Istaknula je žuran rok za donošenje Pravilnika o radu koji mora biti usuglašen sa

Zakonom o radu, a što će posebice kontrolirati inspekcija rada. Također je naglasila da se Pravilnik o radu donosi uz suglasnost Sindikalne podružnice NSZVO na Umjetničkoj akademiji čije se primjedbe na Prijedlog Pravilnika o radu u potpunosti prihvacaju. Nadalje je upoznala nazočne sa primjedbama Iгора Čaljkušića, predavača u ime Sindikalne podružnice NSZVO na Umjetničkoj akademiji, a koje slijede:

- U članku 10. predloženog Pravilnika dodati klauzulu i za nenastavno osoblje o obvezi javnog natječaja, iako je to ustavna kategorija o kojoj se već raspravljalio.

- Članak 26.

Prekovremeno je do 8 sati tjedno po novom Zakonu o radu (čl. 45. Zakona o radu – novi)

Možda se u cijelosti pozvati na članke 45., 46. i 47., a možda i ne!

- Članak 55. je nejasan:

Ako se utvrdi da je radnik koji je podnio pritužbu uznemiravan, osoba iz čl. 53. ovog Pravilnika će upozoriti ovlašteno tijelo poslodavca na potrebu hitnog poduzimanja mjera kojima se sprječava nastavak uznemiravanja, odnosno spolnog uznemiravanja. U tu svrhu osobi koja uznemirava radnika treba predložiti sklapanje aneksa ugovora o radu za druge poslove, odnosno dati mu otkaz s ponudom izmijenjenog ugovora. Ukoliko radnik koji uznemirava odbije potpisati izmjenu ugovora o radu dati će mu se izvanredni otkaz ugovora o radu.

Što je „ovlašteno tijelo poslodavca“? – iz ovoga proizlazi da te kadija tuži i da ti kadija sudi: dekan će utvrditi uznemiravanje, dekan će sam sebe obavijestiti o uznemiravanju, pa će opet on dati otkaz jer je on i jedini za to ovlašten!?

Da li postoji nekakav Etički pravilnik Akademije koji bi ovo obuhvatio ili je to sada stvar procjene jedne osobe u nekom slučaju. Jasno da je ovo primjenjivo u očiglednim slučajevima kada se nešto dogodi u nazočnosti svjedoka, ali se to obično ne događa i svede se na „rekla kazala“, jer uznemiravači su obično perfidni pa je to teško dokazivo, a moglo bi se i zloupotrijebiti.

Možda je u ovakvim situacijama potrebno osnovati povjerenstvo kojim će predsjedati dekan ili tajnik, ali samo kako bi predsjedavajući imali osobe uz sebe koje će na neki način svojom nazočnošću i njih zaštiti od eventualne sumnje da su pristrani. Možda da jednog imenuje uznemiravač, a drugog uznemirenih (poput svojih zastupnika), a predsjednik povjerenstva je taj koji donosi prevagu i konačnu odluku.

- U članku 83. Način prestanka ugovora o radu

Da li naznačiti redovite profesore u trajnom zvanju temeljem članka 102. Zakona o znanstvenoj djelatnosti, tj. odredbi da oni pod određenim okolnostima mogu raditi do 70. godine života?

Dan je prijedlog da Etičko povjerenstvo odlučuje u slučaju uznemiravanja djelatnika, kao i prijedlozi o izmjenama Pravilnika o radu.

**Prijedlog je dan na glasovanje i jednoglasno je prihvaćen.**

#### **Ad. 5.**

Dekan je naveo prijedloge izmjena i dopuna Statuta Umjetničke akademije:

- U članku 6. mijenja se adresa sjedišta Akademije u „Zagrebačka 3“.
- Članak 10. dopunjuje se novim stavkom:  
„Audiovizualna djelatnost: Producija i distribucija filmova, videa i elektroničkih umjetnosti; digitalno izdavaštvo - DVD diskovi i drugi digitalni nosači audiovizualnih sadržaja; organizacija umjetničkih, znanstvenih i strukovnih skupova i konferencijskih prezentacija i izložbi.“
- Članak 14., zadnji stavak, dopunjuje se tekstrom: „koji je ujedno i predstojnik Odsjeka za glumu.“

Također je pojasnio nazočnima da se sve promjene koje se potvrde na Akademijском vijeću upućuju Senatu na usvajanje u rujnu. Također je pozvao sve nazočne ukoliko imaju još prijedloga izmjena i dopuna Statuta da se pismeno očituju kako bi se zajedno sa ovim izmjenama i dopunama, a nakon usvajanja na Akademijском vijeću, mogli uputiti Sveučilištu na usvajanje u rujnu.

**Prijedlog je dan na glasovanje i jednoglasno je prihvaćen.**

#### **Ad. 6.**

Dekan je izvijestio nazočne da se redovito podnose izvješća o finansijskom poslovanju kako Akademijском vijeću tako i Sindikatu, te ustvrdio da ukoliko MZOŠ uplati sredstva za vanjsku suradnju u globalu finansijska situacija Akademije i nije tako loša. Nadalje je pročitao izvješće koje je pripremila voditeljica finansijsko-računovodstvene službe Ada Dražić, dipl.oec., a koja je nazočna sjednici, te će po potrebi pojasniti moguće nejasnoće.

#### **Problematika finansijskog poslovanja za period siječanj-lipanj 2010.**

Umjetnička akademija je u periodu od 01.01.2010. do 30.06.2010. ostvarila manjak prihoda od 187 350 kn za čije pokriće se koristio višak prihoda prenesen iz 2009. godine. Značajno za finansijsko poslovanje u I polugodištu je sljedeće:

iz državnog proračuna u 2010. nisu doznačena sredstva za nabavu opreme pa je za nabavu opreme i knjiga u knjižnici u I polugodištu utrošeno samo 38 102 kn iz vlastitih sredstava i sredstava projekata.

Za troškove poslovanja i materijalna prava zaposlenika (prijevoz, potpore, jubilarne nagrade, sistematski pregledi) prihodi su pristizali redovnom dinamikom.

- Od početka ak.god. 2009./2010. od strane MZOŠ-a nisu doznačena sredstva za vanjsku suradnju i rad izvan norme, pa do 30.06.2010. nije bilo ni isplata.

Za ak.god. 2009./2010. za podmirivanje obveza prema vanjskim suradnicima angažiranim u nastavi te za rad izvan norme potrebno je cca. 4 500 000 kn za što su po zahtjevu MZOŠ-a na vrijeme dostavljene sve tablice.

- Za doprinos za zdravstveno osiguranje studenata MZOŠ nije refundiralo uplaćene doprinose od 6./2009. do 6./2010. u ukupnom iznosu od 78 270 kn.

- Za uplaćene školarine znanstvenih novaka MZOŠ nije refundiralo iznos od 62 655 kn.
- Iz vlastitih sredstava su podmirene obveze za doprinose i prikeze na ime božićnica za 2001. u iznosu od 335 444 kn.

Na temelju navedenog očito je da je u situaciji kada MZOŠ i po godinu dana ne refundira troškove ili uopće ne doznačava sredstva vrlo teško kvalitetno planirati rashode niti možemo predvidjeti s kolikim prihodima čemo raspolagati.

## **FINANCIJSKO IZVJEŠĆE ZA RAZDOBLJE I-VI 2010.**

U razdoblju siječanj-lipanj 2010.godine ostvaren je sljedeći rezultat:

### **1. PRIHODI**

#### **1.1. Prihodi iz proračuna**

- za financiranje rashoda poslovanja	9 639 346 kn
- za nabavu nefinansijske imovine (opreme)	0 kn
- prihodi iz Ministarstva kulture	<u>36 800 kn</u>
	<b>9 676 146 kn</b>

#### **1.2. Vlastiti prihodi**

- od dodiplomskog i diplomskog studija	276 941 kn
- od ostalih poslova	<u>99 108 kn</u>
	<b>376 049 kn</b>

#### **1.3. Ostali (kamate, donacije, pomoći)**

**28 528 kn**

### **UKUPNI PRIHODI:**

**10 080 723 kn**

### **2. RASHODI**

#### **2.1. Rashodi poslovanja**

10 229 971 kn

#### **2.2. Rashodi za nabavu nefinansijske imovine**

38 102 kn

### **UKUPNI RASHODI:**

**10 268 073 kn**

### **MANJAK PRIHODA I-VI**

187 350 kn

- a. **Larisa Aranza, doc.**, je kazala kako bi bilo krajnje korektno da se o svemu vanjske suradnike obavijesti barem mailom.
- b. **Dekan** je odgovorio da je dobio obećanje Rektora da će dati konkretni podatak o isplati vanjskih suradnika na sljedećoj sjednici Senata, a ukoliko se tada bude nešto više može se vanjske suradnike izvijestiti mailom.
- c. **Mr.art. Kažimir Hraste, red. prof (T)**, je kazao kako situacija nije bajna, te da jesen ne donosi lijepu budućnost.
- d. **Dekan** je rekao da prema neslužbenim informacijama sredstva za vanjske suradnike nisu ni bila planirana u Proračunu za 2010., te da bi se trebala uvrstiti u rebalansu Proračuna u jesen.
- e. **Mr.sc. Ivica Mitrović, doc.**, je zapitao da li je ove godine dobivena ikakva donacija računalne opreme od strane MZOŠ-a, budući odsjek DVK ne može funkcionirati sa starom i neadekvatnom računalnom opremom.
- f. **Dekan** je odgovorio da nažalost ove godine neće biti ništa ni od donacija računalne opreme, a ni od doznačavanja sredstava za namjenu nabave kapitalne opreme budući je državna riznica prazna. Naglasio je da se treba iskoristiti postojeće stanje do krajnjih mogućnosti budući bi sljedeća godina mogla biti još teža.
- g. **Mr.art. Kažimir Hraste, red. prof (T)**, je zapitao da li se treba i može izvršiti racionalizacija vanjskih suradnika s obzirom na tešku finansijsku situaciju.
- h. **Dekan** je odgovorio da je svim odsjecima rečeno da do jeseni usuglase i donešu revidirane liste vanjskih suradnika tko hoće, a tko ne predavati u sljedećoj akademskoj godini.
- i. **Igor Čaljkušić, predavač**, je zapitao da li kreće licenciranje studija budući je to filter opstanka odsjeka.
- j. **Dekan** je odgovorio da od jeseni kreće reakreditacija, pa će od 9. mjeseca ponovno krenuti samoanaliza.

**Finansijsko izvješće za razdoblje I. – VI. 2010. godine je dano na glasovanje,  
te je jednoglasno prihvaćen.**

#### **Ad. 7.**

**a.** Dekan je izvjestio nazočne da će se Rektorski zbor sastati u četvrtak 16. srpnja 2010. te će raspravljati i donijeti odluku o načinu plaćanja diplomske studije. Odluka će biti proslijeđena Senatu u Splitu na usvajanje sljedećeg tjedna. Ako se to dogodi biti će potrebno sazvati izvanrednu sjednicu Akademiskog vijeća u rujnu kako bi se donio i usvojio naš Pravilnik o financiranju studija.

**Igor Čaljkušić, predavač**, je iznio svoje mišljenje te naglasio kako bi trebalo iznijeti stav Akademije u svezi financiranja, te ga prenijeti Rektorskem zboru i senatu bez obzira da li će se on usvojiti ili ne.

**Jadranka Garin, doc.**, je izrazila nezadovoljstvo dvojnim informacijama u svezi plaćanja studija. Najprije su svi trebali biti oslobođeni plaćanja, pa samo dio studenata te se više ne zna što je sada aktualno.

**Dekan** je objasnio kako novi prijedlog Rektorskog zbora o financiranju studija ide u smjeru prema predloženoj formuli koja još nije do kraja razrađena:

**(Prijedlog participacije u troškovima studiranja na diplomskom studiju:**

- kvartil, odnosno 25% najbolje rangiranih studenata ne plaća školarinu, odnosno troškovi studiranja se financiraju iz redovitih proračunskih doznaka
- kvartil, odnosno sljedećih 25% najbolje rangiranih studenata ne plaća školarinu, odnosno za njih MZOS u obliku dodatnog financiranja plaća 3.500 kn po studentu;

- kvartil, odnosno sljedećih 25% najbolje rangiranih studenata participira u troškovima studija u iznosu od 3.500 kn;
- kvartil, odnosno preostalih 25% rangiranih studenata participira u troškovima studija u iznosu od 7.000 kn.

**Rang lista:**

Rang lista bi se formirala na temelju sljedeća dva kriterija:

- a) Prosječna ocjena sa prediplomskog studija,
- b) Duljina studiranja na prediplomskom studiju.

**Rangiranje:**

Prosječna ocjena – (prosječna ocjena – 2) x Faktor korekcije x (Godine studiranja – 3)

Prosječna ocjena se umanjuje za 30% za svaku godinu produženog studiranja. Faktor korekcije (0-1) = 0,30, veći faktor korekcije znači veću penalizaciju produženog studiranja.)

**Mr.sc. Ivica Mitrović, doc.,** je naglasio kako je veoma bitno voditi računa o razlici između integriranih i prediplomske studije.

**Igor Čaljkušić, predavač,** je istaknuo kako bi ECTS bodovi trebali biti samo ocjena uspješnosti studiranja, a ne način izračuna koliko bi se trebao plaćati studij. ECTS bod govori o obvezama prilikom studiranja. Ne bi trebalo uvesti plaćanje studija budući je to kap u državnom proračunu, stoga se takav prijedlog ne bi trebao podržati bez obzira da li će se on prihvati ili ne.

**Mr.sc. Ivica Mitrović, doc.,** je rekao kako neki studiji doista trebaju trajati 5 godina jer je to nekim strukama neophodno, te da je Akademija specifična i iznimka od ostalih ustanova.

**Dekan** Akademije je predložio da se školarine na diplomskom studijima naknade mjesecnim dotacijama iz državnog proračuna budući se radi o zanemarivom iznosu u odnosu na državni proračun cca. 300 000-400 000 kuna, te je naglasio da predložena formula Rektorskog zбора nije primjenjiva na Akademiju.

**Igor Čaljkušić, predavač,** je kazao kako su mali studiji i nastavnici u nezavidnoj situaciji budući se poznaju studenti ponaosob, te nastavnik ne može objektivno ocijeniti studentov rad lošijom ocjenom ukoliko zbog toga student bude morao platiti školarinu te zbog nemogućnosti plaćanja odustane od studija. Takvim načinom se stavlja iznimski teret na nastavnike. S obzirom na navedeno trebalo bi zamoliti Rektorskog zbor i Senat da se zbog nemogućnosti primjene i nezadovoljstva Akademija izuzme iz sustava plaćanja školarina.

**Gorki Žuvela, red. prof. (T),** je kazao da bi se kroz financijsko izvješće trebalo valorizirati nemogućnost plaćanja vanjskih suradnika, što je absurd budući se radi o sitnim novcima u državnom proračunu te takav zaključak poslati Rektorskom zboru i Senatu. Također neizvjesnost u svezi isplate sredstava vanjskim suradnicima prisiljava suradnike da na kraju pristanu na sve ponuđeno što nije fer.

**Ljubica Marčetić Marinović, doc.,** je zapitala da li će se platiti zatezne kamate vanjskim suradnicima na zaostatke.

**Dekan** je odgovorio budući u državnom proračunu nema novaca nažalost neće biti isplate zateznih kamata.

**Dejan Kršić, doc.,** je kazao kako će biti problem u zahtjevu da se Akademija izuzme iz pravila o školarinama, nego bi trebalo općenito kazati Rektorskom zboru i Senatu da želimo besplatno studiranje diplomske studije.

**Ljubica Marčetić Marinović, doc.,** je kazala ukoliko se od studenta traži da sudjeluje u troškovima studija tada bi im se trebali i ponuditi modeli kako bi mogli zaraditi za plaćanje studija.

**Igor Čaljkušić, predavač,** je kazao kako u inozemstvu neke obrazovne ustanove imaju i nemaju modele kojima bi se moglo zaraditi za školarinu, ali postoje krediti i ostala sredstva uprihodovanja novca za školarine.

**Jednoglasno je prihvaćen prijedlog da se uputi mišljenje Akademijskog vijeća kako je stav  
Umjetničke Akademije da studiranje na diplomskim studijima bude besplatno.**

**b.** Dekan je izvjestio nazočne o molbi Tonija Meštrovića, doc., za izostankom sa nastave od 11. do 25. rujna 2010. zbog poziva da sudjeluje u pripremama i otvorenju izložbe kolaborativnog umjetničkog projekta Ideal X u The Faulconer Gallery, Grinnell, Iowa, SAD. Također je pozvan da održi radionicu produkcije studentskih video radova za izložbu, te kao gost umjetnik/predavač održi javnu prezentaciju svog umjetničkog rada na Grinnell College. Ispitne rokove će održati prije odlaska na put i po povratku s puta, a na prijemnim ispitima bi ga mijenjao kolega mr.art. Slobodan Jokić, izv. profesor.

**Akademjsko vijeće jednoglasno je odobrilo izostanak Toniju Meštroviću, doc., u navedenom terminu.**

**c.** dr.sc. Siriščević Mirjana, red. prof., prodekanica Odjela za glazbenu umjetnost izvjestila je nazočne o polučenom rezultatu studenta Marija Krnića na natjecanju LIDA u Italiji u solo pjevanju u klasi Nelli Manuilenco, izv.prof., predstojnice Odsjeka za solo pjevanje, gdje je osvojio I. nagradu i novčanu nagradu, kao i nastupe u Italiji i Francuskoj.

**d.** Prodekan za nastavu Likovnog odjela Mateo Perasović, izv. prof., izvjestio je o aktivnostima odsjeka Film i video u svibnju 2010.:

5. svibnja 2010. na obilježavanju Dana HNK Split mr.art. Slobodanu Jokiću, izv. prof., dodijeljena je nagrada Rudolf Bunk za najbolje umjetničko ostvarenje u oblikovanju scenskog rješenja u predstavama HNK Split u sezonom 2008./09. i 2009./10.

Na 45. Zagrebačkom salonu koji se održava od 8. do 30 svibnja u Zagrebu sudjeluju Sandra Sterle, izv. prof. i mr.art. Slobodan Jokić, izv. prof..

19. svibnja 2010. za vrijeme Dana muzeja u Galeriji umjetnina u Splitu premijerno je prikazan dokumentarni film Akcija 9,99 Vlade Zrnića, izv. prof., o recentnoj umjetničkoj praksi u Splitu. Na izložbi "Stvaranje" u organizaciji Udruge studenata povijesti umjetnosti u Splitu koja se održava u Muzeju grada Splita od 17. do 31. svibnja pored studenata sa ostalih odsjeka UMAS-a sudjeluju Bruno Pavić i Đildo Bavčević, studenti sa Odsjeka film i video.

#### **Ad. 8.**

**mr.art. Kažimir Hraste, red. prof (T);** je predložio da se razmisli o smanjenju broja članova Akademijskog vijeća delegiranjem budući je Akademjsko vijeće brojem svojih članova prešlo u „glomazno“ tijelo kojem je konstantno povećava minimum kvoruma.

Dekan je pozvao nazočne da razmisle o tom prijedlogu budući će se u budućnosti doista morati posegnuti za smanjenjem broja članova Akademijskog vijeća.

Dekan je pozvao sve nazočne koji žele posjećivati Sveučilišnu knjižnicu u Splitu da se upišu u spisak zaposlenika-popis budućih korisnika u dekanatu kako bi se mogao dobiti popust na članarinu. Spisak će biti upućen ravnatelju Sveučilišne knjižnice mr.sc Petru Kroli.

(Prijavili se: Slobodan Tomić, doc.; dr.sc. Mirjana Siriščević, red. prof.; Željko Marović, izv.prof.; Kuzma Kovačić, red. prof. (T); dr. sc. Dunja Pivac, viša predavačica; Ivan Kolovrat, doc.)

Nakon što je Dekan zaključio 170. Sjednicu svima je zaželio ugodan godišnji odmor.

Zapisničar: Ivan Žitko, dipl.oec.



Dekan : dr. sc. Branko Matulić, izv.prof.