



SVEUČILIŠTE U SPLITU  
UMJETNIČKA AKADEMIJA  
ZAGREBAČKA 3  
21000 SPLIT  
tel.: 021/360-178  
fax.: 021/344-043  
[office@umas.hr](mailto:office@umas.hr)  
[www.umas.hr](http://www.umas.hr)  
OIB: 38960125358  
M.B. 1321358

Klasa: 003-08/15-07/0001  
Urbroj: 2181-224-01-15-0007

U Splitu, 22. listopada 2015. god.

## ZAPISNIK

sa 255. izvanredne sjednice Akademijskog vijeća održane 20. listopada 2015. godine u  
10,00 sati.

### Nazočni članovi Vijeća:

1. izv. prof. Aranza Larisa, prodekanica za izgradnju i razvoj
2. doc. Bizjak Siniša
3. red. prof. Cinkoburova Olga
4. izv. prof. Čelić Alen
5. izv. prof. Domančić Ana, pročelnica Odsjeka za puhače
6. izv. prof. Dragičević Edvin, pročelnik Odsjeka za likovnu kulturu i likovnu umjetnost
7. izv. prof. Čulić Mladen
8. doc. Ephstein Evgenia
9. Franceschi Ivana, viš. pred. , predstavnica predavača i viš. predavača
10. doc. Garin Jadranka, pročelnica Odsjeka za klavir
11. red. prof. (T) mr. art. Hraste Kažimir
12. red. prof. (T) Ivančić Nina
13. doc. Karuza Mihovil, prodekan za znanost i međunarodnu suradnju i ECTS
14. izv. prof. Kolovrat Ivan
15. izv. prof. Kossjanenko Wladimir
16. red. prof. Manuilenko Nelli
17. dr. sc. Matetić Poljak Daniela, viš. pred., predstavnica predavača i viš. predavača
18. red. prof. Mijić Matko
19. izv. prof. Milić Željko
20. asis. dr. sc. Miliša Miona Jakšić, predstavnica asistenata
21. doc. dr.sc. Mitrović Ivica
22. red. prof. Perasović Mateo, dekan
23. doc. dr. sc. Pivac Dunja
24. doc. Pivčević Mirko
25. doc. Podrug Kossjanenko Vesna
26. doc. Popović Veljko,

27. red. prof. Popović Viktor, pročelnik Odsjeka za slikarstvo
28. izv. prof. dr.sc. Radica Davorka, prodekanica Odjela za glazbenu umjetnost
29. doc. Runjić Jadranko
30. Siminiati Violić Žana, voditeljica knjižnice
31. red. prof. (T) dr.sc. Sirišević Mirjana, pročelnica Odsjeka za glazbenu teoriju
32. izv. prof. Sterle Sandra, pročelnica Odsjeka za film i video
33. doc. Sunara Sagita Mirjam
34. izv. prof. Štrlijić Milan, pročelnik Odsjeka za glumu
35. doc. Tomić Slobodan, prodekan Odjela za likovnu umjetnost
36. red. prof. Zrnić Vlado
37. Žitko Ivan, predstavnik nenastavnog osoblja
38. izv. prof. Živković Kuljiš Loren
39. red. prof. (T) Žuvela Gorki

**Na sjednici nisu bili nazočni:**

1. izv. prof. Brčić Maroje, pročelnik Odsjeka za gudače i gitaru
2. doc. Cilić Maris
3. izv. prof. Donelli Ivo
4. izv. prof. Džaja Nikola, pročelnik Odsjeka za kiparstva
5. doc. dr. sc. Đurek Nikola
6. Čaljkušić Igor, pročelnik Odsjeka za dizajn vizualnih komunikacija
7. red. prof. Jelaska Olja
8. red. prof. Jokić Slobodan
9. doc. Juračić Blaženko
10. red. prof. (T) Kovačić Kuzma
11. izv. prof. Kršić Dejan
12. izv. prof. Listeš Goran
13. doc. Marčetić Marinović Ljubica
14. zv. prof. Marović Željko
15. izv. prof. Matijević Jurica, pročelnik Odsjeka za konzervaciju i restauraciju
16. izv. prof. Meštrović Toni
17. doc. dr. sc. Milin Ćurin Vedrana, pročelnica Odsjeka za glazbenu kulturu
18. doc. dr. art. Orebić Gloria
19. doc. dr.sc. Perica Blaženka
20. doc. Repušić Katja
21. red. prof. Sunko Vlado
22. izv. prof. dr.sc. Tomić- Ferić Ivana
23. asis. Valjalo Kaporelo Jelica, predstavnica asistenata i viših asistenata
24. izv. prof. Zlodre Hari, pročelnik Odsjeka za solo pjevanje
25. doc. Žanić Vlasta
26. Abramović Silvija, predstavnica studenata
27. Duraković Ante, predstavnik studenata
28. Đaković Franjo, predstavnik studenata
29. Tomic Jan, predstavnik studenata
30. Šapina Ana, predstavnica studenata

**Dnevni red:**

1. Izvješće stručnog povjerenstva o reakreditaciji Umjetničke akademije u Splitu (listopad 2015.)

Dekan je obavijestio članove Akademijskog vijeća da smo u Izvješću stručnog povjerenstva o reakreditaciji Umjetničke akademije u Splitu (listopad 2015.) dobili loše ocijene. Imamo pravo dati Očitovanje na Izvješće i to u roku od 15. dana o kojemu će odlučivati Reakreditacijski savjet.

Prorektor, prof. dr. sc. Branko Matulić objasnio je da Reakreditacijski savjet analizira dvije razine Očitovanja: formalnopravnu i sadržajnu, zato moramo pažljivo sastaviti Očitovanje, te izbaciti sve „oštре“ pridjeve.

Također ima primjedbu što na ovoj sjednici nije nazočna većina članova Akademijskog vijeća te nema ni studenskih predstavnika, a radi se o situaciji koja je bitna za Akademiju.

Članovi Akademijskog vijeća dali su primjedbe i sugestije na Prijedlog očitovanja na Izvješće stručnog povjerenstva o reakreditaciji Umjetničke akademije u Splitu (listopad 2015.) kako slijedi:

Izv. prof. Wladimir Kossjanenko smatra da Stručno povjerenstvo nije moglo u tako kratkom roku procijeniti naš rad. Smatra da u Očitovanju na Izvješće moramo koristiti što više točnih i preciznih podataka koji se odnose na naše pozitivne rezultate. Što se tiče prekovremenog rada treba istaknuti da puno zaposlenika radi iznad norme te da su i dalje spremni to raditi a da za to nisu adekvatno plaćeni. Također smatra da bismo trebali osnovati ALUMNI klub.

Prodekanica izv. prof. dr. sc. Davorka Radica smatra da nažalost na rad iznad norme naših nastavnika nitko ne reagira. Što se tiče prikaza naših rezultata oni se najbolje vide u ishodima učenja tj. po nagradama naših studenata, a Stručno povjerenstvo nije na to obratilo pažnju.

Doc. Vesna Podrug Kossjanenko također smatra da moramo ublažiti ton Očitovanja te da inače moramo više uvažavati mišljenje studenata i njihove primjedbe.  
Dekan se slaže s tim i ističe da nam još nedostaje razrađen niz procedura da bismo uvijek imali otvoren dijalog sa studentima, ali ni oni nisu dovoljno aktivni.

Doc. dr. sc. Ivica Mitrović smatra da naš odgovor treba ići u smislu prihvatanja kritike ali i spremnosti da probleme rješavamo. Naglašava da moramo prihvatiti njihovu primjedbu u svezi s osnivanjem Ureda za međunarodnu suradnju, te bismo za početak mogli naći načina da zaposlimo barem jednu osobu za te poslove. Web stranice Akademije moraju biti i na engleskom jeziku, te također moramo imati CV Akademije na web stranicama.

Doc. Veljko Popović ističe da su umjetnici „slobodnjaci“ kojima je teško prihvatiti veći angažman u poslovima koji se ne tiču umjetnosti ali su važni za opstanak Akademije kao

cjeline. Također smatra da moramo priznati da studenske ankete nisu anonimne zbog malog broja studenata unutar grupe.

Red. prof. Kažimir Hraste smatra da je ovakvo Izvješće dobro došlo budući da nemamo kritički stav prema sagledavanju našeg rada unutar Ustanove. Sama činjenica na nedolazak na sjednice Akademijskog vijeća govori o našoj kulturi. Također podržava prijedlog za otvaranje Ureda za međunarodnu suradnju jer su i na Odsjeku za kiparstvo osjetili nedostatak osobe koja bi se bavila tom vrstom dokumentacije.

Doc. dr. sc. Dunja Pivac smatra da u cjelini nije loše koncipiran odgovor, te je protiv toga da se „pospemo pepelom“. Smatra da trebamo istaknuti ono što je dobro napravljeno, a ono što smo priznali kao problem od ovog časa moramo početi rješavati. Također obavezno moramo angažirati novu osobu koja bi se bavila međunarodnom suradnjom.

Red. prof. dr. sc. Mirjana Siriščević smatra da treba u Očitovanju istaknuti netočnosti koje je utvrdilo Povjerenstvo za reakreditaciju, te moramo istaknuti i precizirati sve činjenice koje nam idu u prilog.

Prodekan, doc. Mihovil Karuza slaže se da puno toga trebamo popravljati, ali je punu pozitivnih činjenica koje je Stručno povjerenstvo izostavilo. Nada se da ćemo u Odluci dobiti rok od tri godine za otklanjanje nedostataka.

Izv. prof. Ivan Kolovrat smatra da moramo pažljivo ukazati na netočnosti u Izvješću i to dobro argumentirati.

Red. prof. Vlado Zrnić smatra da u Očitovanju treba promijeniti ton koji je svadljiv jer mi smo relativno mlada Ustanova i moramo se još dokazivati. Ističe da smo danas čuli niz pametnih prijedloga koje treba objediniti i potkrijepiti činjenicama.

Red. prof. Viktor Popović također smatra da se u startu mora ublažiti ton Očitovanja, a posebno trebamo obratiti pažnju na nezadovoljstvo studenata jer to nisu bezazlene primjedbe. Treba navesti ono što smo propustili a to je ostvarena međunarodna suradnja Odsjeka za slikarstvo. Također predlaže da prorektor prof. dr. sc. Branko Matulić pomogne u ispravkama teksta Očitovanja.

Doc. Sagita Mirjam Sunara predlaže da se u tu svrhu koriste podaci iz Samoanalize koji su precizni i točni.

Dekan je obavijestio članove Vijeća da mogu još do petka 23. listopada 2015. godine dati primjedbe i prijedloge, a primjedbe i prijedlozi sa današnje sjednice ugraditi će se u tekst Očitovanja.

Zapisničarka:

*M. Perasović*

Jerka Bilankov, dipl. iur.

