



ODSJEK ZA KONZERVACIJU-RESTAURACIJU
UMJETNIČKA AKADEMIJA
SVEUČILIŠTE U SPLITU
Fausta Vrančića 17a, 21 000 Split
T. +385 21 466 686

www.umas.hr

Klasa: 053-01/17-02/000

Urbr: 2181-224-01-01-17-0058

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović,
rektor

Prof. dr. sc. Branko Matulić,
prorektor za kvalitetu, kulturu i umjetnost

Prof. dr. sc. Boris Maleš,
prorektor za studente, studentski standard i studentski sport

Prof. dr. sc. Alen Soldo,
prorektor za znanost i međunarodnu suradnju

Prof. dr. sc. Marko Rosić,
prorektor za logistiku, informacijsku infrastrukturu i optimizaciju

Prof. dr. sc. Rosanda Mulić,
prorektorica za nastavu

Članovi Senata Sveučilišta u Splitu

SVEUČILIŠTE U SPLITU
Livanjska 5, 21 000 Split

Split, 22. ožujka 2017.

PREDMET: Pritužba na nepravilnosti u postupku odabira projekata prijavljenih na Poziv Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu za raspodjelu tzv. nenatječajnih sredstava od upisnina studenata Sveučilišta u Splitu za 2017. godinu

Poštovani!

Obraćamo vam se vezano za postupak odabira projekata prijavljenih na Poziv Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu za dostavu projektne i programske dokumentacije za raspodjelu tzv. nenatječajnih sredstava od upisnina studenta Sveučilišta u Splitu za 2017. godinu. Utvrdili smo da su u postupku odabira projekata postojale nepravilnosti, i da su za njih odgovorni članovi Studentskoga zbora Sveučilišta u Splitu. Ne tražimo da se rezultati natječaja ponište, nego da se nepravilnosti otklone, a odgovorni pojedinci sankcioniraju.

Otkrivanje nepravilnosti u provedbi natječaja vezano je za dva projekta kojih su nositeljice bile studentice konzervacije-restauracije Umjetničke akademije u Splitu, a u kojima sudjeluje velik broj studenata konzervacije-restauracije. To su **Međunarodna konferencija studija konzervacije-restauracije – sudjelovanje** (nositeljica Dorotea Krstić, apsolutica) i **International Conservation Workshop Lopud, ICWL** (nositeljica Nikolina Drlje, studentica 3. godine). Međunarodna konzervatorsko-restauratorska radionica Lopud (ICWL) održava se jednom godišnje od 2003. godine, a Međunarodna konferencija studija konzervacije-restauracije jednom godišnje od 2004. godine. Da je riječ o dugoročnim, tj. višegodišnjim i stalnim aktivnostima, bilo je razvidno i iz natječajne dokumentacije (Prilog 1 i Prilog 2).

D. Krstić i N. Drlje su 12. veljače 2017. vidjele obavijest o rezultatima Poziva na mrežnim stranicama Studentskoga zbora Sveučilišta u Splitu. Vijest je objavljena nešto ranije, 26. siječnja 2017.¹ Budući da se projekti koje su prijavile nisu našli na popisu prihvaćenih projekata, D. Krstić i N. Drlje su odlučile kontaktirati Studentski zbor Sveučilišta u Splitu kako bi doznale koliko su projekti dobili bodova prema općim i posebnim kriterijima navedenim u Pravilima i kriterijima raspodjele sredstava za potrebe studentskih programa i projekata iz područja kulture, umjetnosti i sveučilišnih medija.

Na mrežnim stranicama Studentskoga zbora Sveučilišta u Splitu objavljene su tri tablice koje sadrže osnovne podatke o prihvaćenim projektima (naziv projekta, kategorija, naziv udruge, ime voditelja projekta, traženi i odobreni iznos). Pri dnu stranice stoji napomena: "Projekti kojima nisu odobrena sredstva mogu se obratiti članovima Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu koji su ujedno i članovi Posebnih povjerenstava kako bi se konzultirali zbog čega njihovim projektima/programima nisu odobrena sredstva." Imena studenata – članova Posebnih povjerenstava nisu navedena, pa su D. Krstić i N. Drlje 12. veljače 2017. poslale upit na službeni e-mail adresu Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu. Zamolile su da im se obrazloži zašto projekti Međunarodna konferencija studija konzervacije-restauracije – sudjelovanje i *International Conservation Workshop Lopud, ICWL* nisu prihvaćeni, i zatražile uvid u rezultate njihova bodovanja.

Budući da ni nakon tri tjedna nisu primile odgovor, upit su 2. ožujka 2017. prosljedile Josipi Bliznac, potpredsjednici i povjerenici za komunikaciju i medije Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu (ta je studentica bila zadužena za zaprimanje projektnih prijava) i Luki Jadriću, članu Predsjedništva Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu i predsjedniku Studentskog zbora Umjetničke akademije u Splitu.

L. Jadrić im je odgovorio 4. ožujka 2017. (Prilog 3). U e-mailu im je ovako opisao selekcijski postupak: "Projekti su prolazili kroz dvije faze. Prva faza je bila ona unutar povjerenstva koje je izglasao Studentski zbor, te druga faza je povjerenstvo koje je izglasao Senat. U prvoj fazi nema konkretnog bodovanja, dok se u drugoj fazi projekti boduju. Vaš projekt nažalost nije prošao prvu fazu zbog razloga što u nenatječajnim sredstvima prolaze projekti koji već imaju neku tradiciju ili su to pak projekti od iznimne važnosti za Sveučilište."

Suvišno je objašnjavati koliku tradiciju imaju projekti koji se kontinuirano održavaju od 2003. (Međunarodna konzervatorsko-restauratorska radionica Lopud), odnosno od 2004. godine (Međunarodna konferencija studija konzervacije-restauracije). O tome koliko su ti projekti za Sveučilište važni dovoljno govori činjenica da zahvaćaju tri područja od strateškog interesa za

¹ Studentski zbor Sveučilišta u Splitu nije e-mailom obavijestio prijavitelje da su rezultati objavljeni, a ni vodstvo Studentskoga zbora Umjetničke akademije u Splitu, koje je bilo uključeno u selekcijski postupak, nije obavijestilo (sve) Akademijine studente o objavi rezultata.

Sveučilište: (1) znanost i istraživanje, umjetnost i stvaralaštvo; (2) studenti, studiji i studentski standard i (3) Sveučilište u svome okruženju.

Iz odgovora koji je L. Jadrić uputio studenticama D. Kristić i N. Drlje razvidno je, međutim, da je **prilikom evaluacije projekata prekršen članak 25. Pravilnika o raspodjeli sredstava ostvarenih od upisnina studenata Sveučilišta u Splitu te članak 7. Pravila i kriterija raspodjele sredstava za potrebe studentskih programa i projekta iz područja kulture, umjetnosti i sveučilišnih medija.**

Članak 25. Pravilnika propisuje da nakon zaključivanja objavljenog Poziva, Posebna povjerenstva utvrđuju ispunjavanje formalnih uvjeta natječaja svake zaprimljene prijave, te da se u daljnji postupak upućuju samo prijave koje zadovolje sve propisane uvjete natječaja. Svaku prijavu koja je zadovoljila formalne uvjete Posebna povjerenstva ocjenjuju sukladno kriterijima objavljenim uz Poziv na natječaj. Postupak u kojemu predselekciju obavlja Studentski zbor Sveučilišta u Splitu nije u skladu s Pravilnikom.

Članak 7. Pravila i kriterija kao eliminacijske kriterije navodi usklađenost sa Strategijom Sveučilišta u Splitu i obuhvaćenost akcijskim planom Sveučilišta u Splitu. Budući da su oba prijavljena projekta usklađena sa strategijom Sveučilišta u Splitu i obuhvaćena akcijskim planom Sveučilišta u Splitu, projekti nisu smjeli biti eliminirani iz selekcijskoga postupka. U općem obrascu jasno je navedeno kojim strateškim područjima prijavljeni projekti pripadaju i kojim su akcijama sukladni (vidi Prilog 1, str. 5 i Prilog 2, str. 5).

Da bi se utvrdilo je li ovaj propust napravljen samo kod projekata koje su prijavile D. Krstić i N. Drlje ili su sporna postupanja bila prisutna i u drugim slučajevima, pročelnica Odsjeka za konzervaciju-restauraciju Umjetničke akademije u Splitu, doc. art. Sagita Mirjam Sunara, zatražila je od Studentskoga zbora Umjetničke akademije u Splitu da na 281. sjednici Akademijskoga Vijeća, održanoj 14. ožujka 2017., podnese izvješće o postupku izrade prijedloga raspodjele nenatječajnih sredstava od upisnina studenata Sveučilišta u Splitu za 2017. godinu u kategoriji Kultura, umjetnost i sveučilišni mediji, i to za projekte koje su prijavili studenti Umjetničke akademije u Splitu.

Izvješće je usmeno podnio L. Jadrić, predsjednik Studentskog zbora Umjetničke akademije u Splitu i član Predsjedništva Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu. On je kazao da se selekcijski postupak provodio u tri faze: najprije je povjerenstvo Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu, sastavljeno od studenata, odabralo projekte koje će ocjenjivati Posebno povjerenstvo za kulturu, umjetnosti i sveučilišne medije. Nakon toga je Posebno povjerenstvo za kulturu, umjetnosti i sveučilišne medije odabrane projekte ocijenilo/bodovalo i formiralo listu projekata kojima će biti odobreno financiranje. Posljednji je korak bila potvrda rezultata selekcijskoga postupka na Senatu Sveučilišta u Splitu.

Govoreći o probiru projekata u prvoj fazi selekcijskog postupka, L. Jadrić je kazao da je studentsko povjerenstvo procjenjivalo koliko predloženi projekt doprinosi Studentskom zboru Sveučilišta u Splitu. Sunara ga je upozorila da eliminiranje projekata po tom kriteriju nije u skladu s Pravilima i kriterijima raspodjele sredstava za potrebe studentskih programa i projekta iz područja kulture, umjetnosti i sveučilišnih medija. Usto ga je podsjetila da je na radionici o pisanju projekata iz kategorije Kultura, umjetnosti i sveučilišni mediji koja je 26. listopada 2016. održana u sjevernome tornju Sveučilišne knjižnice u Splitu, prorektor za kvalitetu, kulturu i umjetnost prof. dr. sc. Branko Matulić naglasio da je važno da projekti doprinose Sveučilištu u Splitu. O tome da bi projekti trebali doprinosti (i) Studentskome zboru Sveučilišta u Splitu nije bilo ni riječi.

U pokušaju da objasni zašto projekti D. Krstić i N. Drlje nisu prihvaćeni, L. Jadrić je upitao pročelnicu Odsjeka za konzervaciju-restauraciju Umjetničke akademije u Splitu jesu li studenti koji su

nositelji prijavljenih projekata organizatori prijavljenih aktivnosti. Također je kazao da je ispravan put ulaska na listu projekata koji se financiraju iz tzv. nenatječajnih sredstava prethodna prijava na Poziv za tzv. natječajna sredstva.

Ukoliko su to bili kriteriji prema kojima je Studentski zbor Sveučilišta u Splitu provodio predselekciju prijavljenih projekata, tada ponovno moramo upozoriti na kršenje Pravila i kriterija raspodjele sredstava za potrebe studentskih programa i projekata iz područja kulture, umjetnosti i sveučilišnih medija. U članku 3. toga dokumenta jasno je navedeno da su nenatječajna sredstva namijenjena i sudjelovanju u kulturnim, umjetničkim i medijskim aktivnostima, ne samo njihovu organiziranju. Uvjet da je projekt koji se prijavljuje za financiranje iz tzv. nenatječajnih sredstava prethodno bio financiran iz tzv. natječajnih sredstava nigdje nije naveden.

Upitan hoće li Studentski zbor Sveučilišta u Splitu, u cilju što veće transparentnosti, javno objaviti svu dokumentaciju pristiglih projekata, bodovnu listu svih projekata, obrazloženje odluke Posebnog povjerenstva za kulturu, umjetnost i sveučilišne medije za svaki pojedini projekt i zapisnik o radu Posebnog povjerenstva za kulturu, umjetnost i sveučilišne medije, L. Jadrić je na 281. sjednici Vijeća Umjetničke akademije rezolutno odgovorio da neće.

Nakon sjednice, L. Jadrić je S. M. Sunari dostavio pismeno izvješće u kojemu se navodi da su povjerenstvo Studentskoga zbora Sveučilišta u Splitu koje je obavilo predselekciju prijavljenih projekata činili Petar Ramljak, Josip Podrug, Luka Jadrić, Kristina Ćubić, Petar Pandžić, Tea Bešlija i Josipa Bliznac. U izvješću piše da je to povjerenstvo formirano na prijedlog predsjednika Studentskoga zbora Sveučilišta u Splitu sa zadatkom da "odredi projekte od važnosti za Sveučilište po Strategiji Sveučilišta". Kriteriji kojima su se članovi toga povjerenstva vodili prilikom odabira projekata bili su: (1) Što Studentski zbor Sveučilišta u Splitu dobiva od projekta?, (2) Je li projekt dugoročan?, (3) Postoji li tradicija prijavljenog projekta?, (4) Koliko studenata i s koliko sastavnica je uključeno u projekt?, (5) Je li se projekt prije dokazao ili se prvi put prijavljuje na nenatječajna sredstva? Na temelju predselekcije, od 45 projekata koji su prijavljeni u kategoriji Kultura, umjetnost i sveučilišni mediji, Posebnom povjerenstvu za kulturu, umjetnosti i sveučilišne medije proslijeđene su 22 prijave.

Ne temelju svega navedenog može se zaključiti da je kod svih projekata iz kategorije Kultura, umjetnost i sveučilišni mediji koji nisu prošli eliminacijsku fazu selekcijskog postupka povrijeđen Pravilnik o raspodjeli sredstava ostvarenih od upisnina studenata Sveučilišta u Splitu te da su prekršena Pravila i kriteriji raspodjele sredstava za potrebe studentskih programa i projekata iz područja kulture, umjetnosti i sveučilišnih medija.

Ne tražimo da se rezultati natječaja ponište, ali smatramo da studente koji su sudjelovali u radu navedenih tijela – kako na razini Studentskoga zbora Sveučilišta u Splitu, tako i na razini Posebnoga povjerenstva za kulturu, umjetnosti i sveučilišne medije – treba razriješiti dužnosti. Njihovo djelovanje narušava povjerenje studenata u rad Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu i Studentskog zbora Umjetničke akademije u Splitu.

Sumnju u ispravnost i objektivnost njihova rada dodatno raspiruje činjenica da je studentima Glazbenog odjela prihvaćeno devet od četrnaest prijavljenih projekata,² a studentima Likovnog odjela tek dva od šesnaest. L. Jadrić, predsjednik Studentskog zbora Umjetničke akademije u Splitu i član Predsjedništva Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu, student je Glazbenog odjela.

² Slijedi popis prihvaćenih projekata čiji su nositelji studenti Glazbenog odjela Umjetničke akademije u Splitu: (1) 5. Dani flaute, (2) 6. Dani J.S. Bacha, (3) Akademski pjevački zbor, (4) Allegro časopis UMAS, (5) Badem – ansambl violina, (6) Kraljica lopte, (7) Music bus, (8), Musicology – from local to global, (9) S_UMAS.

Smatramo da svi studenti Sveučilišta u Splitu moraju imati jednake šanse i uvjete za realizaciju svojih projekata.

Također smatramo da je javna objava svih dokumenata vezanih za selekcijski postupak od iznimne važnosti, jer se radi o velikim novčanim iznosima. Za projekte iz kulture, umjetnosti i sveučilišnih medija u 2017. godini je iz tzv. nenatječajnih sredstava osigurano više od pola milijuna kuna, točnije 530.105,00 kn. **Predlažemo da se u Pravilnik o raspodjeli sredstava ostvarenih od upisnina studenata Sveučilišta u Splitu ugradi odredba o javnoj objavi natječajne dokumentacije i dokumentacije o evaluacijskom postupku za svaki projekt, neovisno o tome je li on prijavljen na poziv za nenatječajna ili natječajna sredstva.**

Predlažemo i to da se Pravilnik proširi u dijelu koji se odnosi na postupak raspolaganja nenatječajnim sredstvima na način da se u njega ugrade odredbe o žalbenom postupku. Te su odredbe već ugrađene u dio koji se odnosi na postupak raspolaganja natječajnim sredstvima.

U cilju boljeg i pravovremenog informiranja studenata o rezultatima Poziva, što je osobito važno za pokretanje žalbenoga postupka, predlažemo da se u Pravilnik ugradi uredba po kojoj se obavijest o rezultatima Poziva mora objaviti ne samo na mrežnim stranicama Sveučilišta u Splitu i Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu, nego i na mrežnim stranicama svih sastavnica Sveučilišta.

U ime Odsjeka za konzervaciju-restauraciju:



Sagita Mirjam Sunara, doc. art.
pročelnica Odsjeka