



SVEUČILIŠTE U SPLITU
UMJETNIČKA AKADEMIJA
ZAGREBAČKA 3
21000 SPLIT
tel . : 360 178 fax : 344 043
office@umas.hr
www.umas.hr
MB: 01321358
OIB: 38960125358

Sveučilište u Splitu Umjetnička akademija - Split Zagrebačka 3, 21000 Split	
Klasa	URBR
602-04/18-05/0001	2181-224-01-03-18-0007
Ustroj. jed.	Datum
01-03	24.04.2018

Split, 4. ožujka 2018. god.

Odbor za unapređenje kvalitete

Voditeljica izv.prof. Lara Aranza

ZAPISNIK

sa 24. sjednice Odbora za unapređenje kvalitete UMAS-a održane 21. veljače 2018. godine u 11 sati u prostorijama dekanata Zagrebačka 3, Split.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora za kvalitetu:

- Doc. dr. sc. Vito Balić
- Dora Blažević, studentica Likovnog odjela
- Izv. prof. Ivan Kolovrat
- Izv. prof. dr. sc. Ivana Tomić Ferić
- Izv. prof. Larisa Aranza, voditeljica Odbora

Sjednici nisu prisustvovali:

- Konstantin Haag, student Glume
- Marijana Markotić, studentica Glazbenog odjela (opravdano)

Dnevni red sjednice:

1. Usvajanje zapisnika 22. i 23. sjednice Odbora za kvalitetu UMAS-a
2. Izvješće Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava kvalitete Sveučilišta u Splitu (Prilog 1.)
3. Prijedlog tablica za vrednovanje i ocjenjivanje studenata (Prilog 2.)
4. Prijedlog upitnika za alumnie UMAS-a s ciljem provedbe poboljšanja i unapređenja studijskih programa (Prilog 3.)
5. Razno

Ad1. Usvojeni su zapisnici 22. i 23. sjednice Odbora za kvalitetu.

Ad2. Članovima Odbora elektroničkim putem je poslan dokument u kojem su izdvojeni standardi kvalitete ocijenjeni minimalnom razinom kvalitete od strane Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava kvalitete Sveučilišta u Splitu.

Članovi Odbora usredotočili su se na pronalazak rješenja za dva navedena standarda:

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća i standard 2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumna.

Kolovrat napominje da bi ovu točku trebalo detaljnije raspraviti na svim Odsjecima i svim strukturama UMAS- a (uprava i službe itd.) iz razloga pojašnjenja i poboljšanja procedura koje bi trebale biti svima jasne, javne, dostupne i koje bi osiguravale dovoljno vremena da se procedure mogu kvalitetno primijeniti.

Ad3.

Standard 3.8.

Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća

Povjerenstvo za unutrašnju prosudbu kvalitete UNIST-a je usmeno i u poslanom pisanom izvješću ukazalo na pritužbe studenata Akademije tijekom postupka unutarnje provjere. Studenti UMAS-a su se požalili povjerenstvu da nisu u dovoljnoj mjeri upoznati sa kriterijima i načinom ocjenjivanja na većini kolegija koje pohađaju. Predsjednik Povjerenstva za unutarnju prosudbu dr.sc. Zdeslav Jurić, kao primjer dobre prakse predložio je uvođenje obrasca za definiranje postupaka vrednovanja i ocjenjivanja. Voditeljica Aranza elektroničkom poštom poslala je članovima Odbora prijedlog obrasca vrednovanja i ocjenjivanja za UMAS koji je izradila prema predlošku dr.sc. Jurića (prilog 1.).

Svrha ovog obrasca bila bi da se detaljnije pojašni/približi studentima: obveze, zadatke i očekivanja kod kontinuirane provjere ishoda učenja za vrijeme trajanja nastave/semestra i na ispitu (kolokviju, vježbi, izvedbi, pismenom, usmenom, praktičnom itd.). Pregledom elaborata studijskih programa utvrđeno je da samo mali postotak predmeta u tablicama izvedbenih programa ima navedene kriterije vrednovanja i ocjenjivanja. Kada bi dopune radili u postojećim izvedbenim tablicama kolegija trebali bi za svaki studijski program prijaviti izmijene i dopune do 20% te proći cjelokupni postupak usvajanja izmjena na UMAS-u i Sveučilištu. Voditeljica Odbora smatra da to nema smisla. Dopunu/pojašnjenje elemenata vrednovanja najjednostavnije je napraviti u novoj tablici koja samo to i ima za svrhu.

Kada obrazac vrednovanja i ocjenjivanja bude definiran i odobren od strane Uprave i Odbora za kvalitetu s njim će biti upoznati predstojnici Odsjeka.

Predmetni nastavnik se, pojašnjavajući kriterije u predloženom obrascu, mora držati ishoda, strukture nastave i elemenata vrednovanja navedenih u izvedbenom programu kolegija iz elaborata studija koji je usvojen na Senatu. Nastavnik će obrazac o vrednovanju i ocjenjivanju biti dužan izraditi i nakon toga i u print formi predati studentu/ima na prvom/uvodnom satu kolegija

Kolovrat navodi da će po njegovom mišljenju ovu stavku biti teško realizirati zbog razloga različite prirode i razumijevanja navedenih pojmova.

Jedan od razloga je satnica izvođenja nastave koja se vrlo često preklapa tako da i studenti i nastavnici nisu u stanju izvesti sve programe po planu bez nadoknada i dodatnog napora uz svu opterećenost satnicom. Kod heterogenih grupa je gotovo nemoguće i napraviti nadoknade. Kako onda zadovoljiti ishode propisane programom? Jedan od glavnih problema u sastavljanju satnice je „linearnost” izvođenja nastave. Student nije u stanju birati kolegije koji ne kolidiraju već ih bira po redoslijedu semestara što dovodi do kolizije.

Drugu poteškoću predstavlja vrednovanje kolegija (ECTS) koji nisu usklađeni s sadržajem koji se obrađuju. Naime samom činjenicom da je kolegij „izborni” i sl. a ne „glavni” pripisano mu je 3 ECTS boda uz 3 sata predavanja, vježbi ili seminara ponekad bez konzultacije sa nositeljem kolegija i bez stvarne provjere sadržaja tih kolegija.

Treću poteškoću predstavljaju pojedini kolegiji za koje treba osigurati dugoročne potpore različitih vrsta (nastavnih materijala, namještaja, prostora, i td.).

Prijedlog voditeljice Odbora je da se ne treba raditi posebni Pravilnik o vrednovanju i ocjenjivanju već je dovoljno da se dopuni postojeći Pravilnik o studiranju te se predloženi obrazac uključi u Priručnik o sustavu za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Umjetničke akademije u Splitu koji propisuje sve postupke osiguravanja kvalitete na UMAS-u.

Članovi Odbora docent Balić i izv. prof. Kolovrat zamoljeni su da do petka 2. ožujka pošalju ispunjene obrasce za jedan odabrani kolegij koji izvode. Studentice Blažević i Markotić također su rekle poslati pismeno svoje komentare na obrazac.

Studentica Blažević dodala je da bi nastavnici trebali od studenta dobiti obrazac sa popisom obveza koje studenti očekuju da nastavnik ispuni. Napomenula je da postoji dugogodišnje nezadovoljstvo studenata konzervacije i restauracije radom dijela nastavnika ovog odsjeka te da nastavnici ne poštuju izvedbene planove kolegija navedene u elaboratima studijskog programa. Studenti svoje nezadovoljstvo konkretnim problemom nisu iskazali putem sveučilišne ankete o kvaliteti rada nastavnika već su svoje pritužbe prenijeli Studentskom zboru UMAS-a. SZ je na tu temu sazvao i održao sastanak sa odsjekom KiR. Nažalost, ni nakon javne prezentacije (usmene i pismene) primjedbi i pritužbi studenata na pojedine nastavnike situacija sa izvođenjem i održavanjem nastave nije se poboljšala. Studentica Blažević svoje nezadovoljstvo kvalitetom nastave namjerava izraziti u anketi o cjelokupnoj razini studija.

Voditeljica je napomenula da je bitno da se mišljene studenata o kvaliteti nastave i nastavnog procesa iznese i u redovitoj semestralnoj anketi koju provodi Sveučilište jer ona ima najveće izravne posljedice na nastavnike.

Studentica Blažević je rekla da studenti nisu upoznati da su rezultati ankete jedan od uvjeta za izbor i napredovanje nastavnika u zvanje te da većina studenata ankete ispunjava ne izražavajući svoje pravo mišljenje, manjim dijelom zbog nemogućnosti osiguranja anonimnosti studenata a većim dijelom zbog toga što ne vide pomake u poboljšanju navedenih manjkavosti nakon što iznesu putem ankete iznesu svoje primjedbe.

Ad4.

Standard 2.4.

Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijska

Voditeljica je Odboru predložila upitnik za alumnije UMAS-a kojim bi se prikupljali povratni podatci o kvaliteti studija.

Kolega Balić dao je primjedbe da su neka od pitanja u upitniku nejasno formulirana i suvišna. Voditeljica i članovi Odbora prihvatili su prijedloge izmjena kolege Balića.

Odsjek Glazbe istaknut je kao primjer dobre prakse jer je prije dvije godine pokrenuo osnivanje i suradnju s alumnima svojih studija. Isti postupak trebalo bi napraviti i na Likovnom odjelu te na studiju Glume. Nakon toga alumni klubovi UMAS-a trebali bi se pridružiti alumnima UNIST-a.

Voditeljica je naglasila da bi trebalo na web stranici UMAS-a objaviti kratki sažetak osnivanja alumni kluba Glazbenog odjela, pitanja i rezultate provedene ankete-

Pod razno nije bilo rasprave.

Sjednica je završila u 13 sati



Voditeljica Odbora

izv.prof. Lara Aranza

PRILOG 1.

MINIMALNA RAZINA KVALITETE

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.

Elementi standarda

- 1. Razvojne aktivnosti u vezi sa studijskim programima sustavne su i redovite te uključuju različite dionike.***
- 2. Planiranje i predlaganje novih studijskih programa uključuje analizu opravdanosti, kapaciteta i usklađenosti sa strateškim ciljevima na lokalnoj i državnoj razini te ostalim potrebama u društvu.***
- 3. Visoko učilište dokazuje opravdanost izvođenja istih ili sličnih studijskih programa unutar istog sveučilišta ili ih ukida.***
- 4. Visoko učilište objavljuje aktualne inačice studijskih programa.***
- 5. Visoko učilište evidentira izmjene studijskih programa i analizira njihovu svrsishodnost.***

Zapažanja

Primjeri revizije studijskih programa očituju se u izmjenama i dopunama studijskih programa (Likovni i Kazališni odjel), dok su studiji s Glazbenog odjela od 2014. godine (bez izmjena većih od 20 %).

Godine 2017. provedene su izmjene i dopune diplomskog sveučilišnog studijskog programa kiparstvo.

Veće izmjene studijskog programa (iznad 40 %) – integrirani studijski sveučilišni program Konzervacija – restauracija. Povjerenstvu nije poznato jesu li izmjene i dopune napravljeni

na osnovu analize koju je Akademija provela s vanjskim dionicima. Evidencija izmjena studijskih programa javno je dostupna na mrežnim stranicama Akademije.

Aktualne inačice studijskih programa dostupne su na mrežnim stranicama Akademije

Komentar / osvrt / pohvale / preporuke

U postupcima planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa potrebno je, uz studente uključiti i poslodavce/strukovna udruženja/alumnije.

Za studijske programe zatražiti mišljenje vanjskih dionika (strukovnih udruga/poslodavaca/bivših studenata).

U procesu izmjene studijskog programa Konzervacija – restauracija uključiti vanjske dionike.

Prema Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 024/2010), članak 13, točka 11, (koji glasi: „analizu zapošljivosti studenata po završetku studijskog programa, koja uključuje mišljenje triju organizacija vezanih za tržište rada (primjerice: strukovnih udruga, poslodavaca i njihovih udruga, sindikata, javnih službi) o primjerenosti predviđenih ishoda učenja koji se stječu završetkom studija za potrebe tržišta rada“) potrebno je tražiti mišljenje najmanje triju organizacija vezanih za tržište rada.

MINIMALNA RAZINA KVALITETE

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS-a sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Elementi standarda

1. Visoko učilište usklađuje ECTS bodove sa stvarnim studentskim opterećenjem na temelju analiza 2. povratnih informacija dionika u nastavnom procesu ili drugih postupaka.

3. Povratne informacije o rezultatima analize prikupljenih podataka i provedenim promjenama dostupne su studentima.

Zapažanja

Ne postoji formalna analiza o opterećenju studenata na osnovi koje bi se analiziralo njihova opterećenja. Na osnovi prolaznosti nastavnici predlažu izmjenu ECTS bodova predmeta (povećanje opterećenja studenata u svrhu savladavanja nastavnog plana i programa).

Komentar / osvrt / pohvale / preporuke

Definirati postupke provjeravanja i analize kojima se provjerava usklađenost stvarnog opterećenja studenata i definiranih ECTS bodova. Korištenjem anketa organiziranih od Sveučilišta u Splitu napraviti analizu i, prema potrebi, izvršiti raspodjelu ECTS bodova.

MINIMALNA RAZINA KVALITETE

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Elementi standarda

1. Visoko učilište prati različite potrebe studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

2. Visoko učilište potiče zanimanje za studij ranjivih i podzastupljenih skupina.

3. Nastavni proces prilagođava se individualnim potrebama studenata ranjivih i podzastupljenih skupina.

4. Visoko učilište ulaže sredstva u potporu studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Zapažanja

Akademija svojim pravilnicima/pravilnikom detaljnije je uredila pitanja o studiranju studenata s invaliditetom već koristi pravilnik Sveučilišta. Akademija je ranije imala povjerenika za studente s invaliditetom, ali zbog nezastupljenosti ove grupe studenata nije bilo potrebe za imenovanjem povjerenika.

Uočeno je kako prostori u zgradi u Zagrebačkoj i Hrvojevoj ulici nisu arhitektonski prilagođeni studentima s invaliditetom. Na mrežnim stranicama nije istaknuta službe potpore za studente iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Komentar / osvrt / pohvale / preporuke

Imenovati povjerenika za studente s invaliditetom.

U svom pravilniku/cima detaljnije urediti pitanja vezana za studiranje studenata s invaliditetom, a u skladu s Pravilnikom o studiranju studenata s invaliditetom na Sveučilištu u Splitu.

MINIMALNA RAZINA KVALITETE

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Elementi standarda

- 1. Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja pojedinih predmeta.**
- 2. Visoko učilište pruža podršku u razvoju vještina koje se odnose na metode testiranja i ispitivanja svima koji vrednuju studente.**
- 3. Ako je to moguće, visoko učilište provodi vrednovanje ocjenjivanja.**
- 4. Postupci vrednovanja uzimaju u obzir posebne okolnosti studiranja za pojedine grupe studenata (prilagodba ispitne tehnologije, npr. za studente s invaliditetom).**
- 5. Studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima vrednovanja i, prema potrebi, savjete za učenje u vezi s njima.**

Zapažanja

Statutom Umjetničke akademije u Splitu s izmjenama i dopunama (lipanj 2015. i ožujak 2017.), Pravilnikom o studiranju i režimu studiranja UMAS s njegovim izmjenama propisani su oblici ostvarivanja studija, ispiti, ocjenjivanje, provedbe ispita i žalbe na ispite.

Na Akademiji Statutom je propisan relativni i klasični sustav ocjenjivanja. Kriteriji po kojima je student položio odnosno nije položio ispit nije definiran (ovo je naročito važno za relativni sustav ocjenjivanja). U planovima nove uprave stoji izrada pravilnika o kriterijima ocjenjivanja.

Prema Statutu Umjetničke akademije u Splitu, članak 100. stoji: „Raspored polaganja ispita objavljuje se najkasnije jedan dan prije održavanja ispita na mrežnoj stranici i/ili oglasnoj ploči Sveučilišta odnosno sastavnice“, dok prema Pravilniku o studijima i sustavu studiranja na Sveučilištu u Splitu, članak 23., stavak 2 stoji „Iznimno, kod većih ispitnih grupa studenata, detaljan raspored polaganja ispita može se objaviti najkasnije tri dana prije održavanja ispita.“, odnosno prema Pravilniku o studiranju i režimu studiranja UMAS, članak 16. stoji „Raspored polaganja ispita određuje predmetni nastavnik i objavljuje najkasnije pet dana prije održavanja ispita na mrežnoj stranici i/ili oglasnoj ploči Akademije.“ Stoga, Pravilnik o studiranju i režimu studiranja nije usklađen s Statutom UMAS-a.

Komentar / osvrt / pohvale / preporuke

U elaboratima o studijskim programima propisati sustav bodovanja radi transparentnog načina ocjenjivanja studenata (minimalan broj bodova koje student treba ostvariti za polaganje ispita prema relativnom načinu ocjenjivanja te raspodjela bodova po ocjenama prema klasičnom načinu ocjenjivanja). Primjer dobre prakse je provjeravanje vještina studenata (pjevanje, sviranje, gluma) pred komisijom sastavljenom od tri člana.

Uskladiti Statut i pravilnike Akademije s Pravilnikom o studijima i sustavu studiranja na Sveučilištu u Splitu o objavljivanju rasporeda polaganja ispita

(članak 23., stavak 2). Također, potrebno je uskladiti Statut i Pravilnik o studiranju i režimu studiranja UMAS-a o objavljivanju rasporeda polaganja ispita.

MINIMALNA RAZINA KVALITETE

4.3. Napredovanje nastavnika i znanstvenika/umjetnika temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima.

Elementi standarda

- 1. Pri napredovanju nastavnika i znanstvenika/umjetnika koriste se objektivni i transparentni postupci.**
- 2. Postupci za napredovanje nastavnika u viša zvanja temelje se na vrednovanju i nagrađivanju izvrsnosti.**
- 3. Dodatni kriteriji za napredovanje nastavnika u viša zvanja odražavaju strateške ciljeve visokog učilišta.**
- 4. U postupku napredovanja nastavnika uzimaju se u obzir važna postignuća (npr. međunarodni doprinosi disciplini, prestižne publikacije, značajna znanstvena otkrića, uspješno ostvareni projekti, uspješno osigurana dodatna sredstva, mentorstva, vođenje završnih i diplomskih radova, skripta, udžbenici, popularna predavanja itd.).**
- 5. Pokazatelji izvrsnosti obuhvaćaju znanstveni/umjetnički, nastavni i stručni rad.**

Zapažanja

Postupak napredovanja nastavnika i znanstvenika propisan je zakonskim aktima, a uvjete za napredovanje propisuje Rekorski zbor. Fakultetu nije propisao dodatne kriterije za napredovanje u viša zvanja.

Osiguravanje kvalitete rada nastavnika između dva izbora zasniva se na rezultatima studentske ankete.

Tijekom razgovora sa zaposlenicima u nastavnim i suradničkim zvanjima istaknut je problem napredovanja asistenta koji je na radnom mjestu asistenta zaposlen 10 godina.

Primjer dobre prakse praćenja i planiranja aktivnosti uočen je na Likovnom odjelu. Ovakav primjer trebaju slijediti i svi ostali Odjeli Akademije.

Komentar / osvrt / pohvale / preporuke

Uz zakonske propise Akademija može propisati i dodatne kriterije za napredovanje koji bi uzeli u obzir i ostala postignuća koja nisu propisana zakonskim odredbama (minimalni uvjeti) radi objektivnosti postupka napredovanja u zvanja.

MINIMALNA RAZINA KVALITETE

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Elementi standarda

- 1. Visoko učilište pruža mogućnost unaprjeđenja obrazovnih kompetencija nastavnika na razini sastavnice ili sveučilišta.**
- 2. Visoko učilište potiče vrednovanje i unaprjeđenje nastavničkih kompetencija na temelju preporuka dobivenih procjenom kolega nastavnika u izvođenju nastave.**
- 3. Nastavnici i znanstvenici/umjetnici sudjeluju u međunarodnim programima mobilnosti, suradničkim projektima, mrežama i sl.**

Zapažanja

Na Likovnom odjelu provodi se planiranje stručnog razvoja nastavnika, dok na drugim odjelima nastavnici samoinicijativno planiraju aktivnosti vezane za unaprjeđenje svojih kompetencija. Akademija u svojim Financijskim planovima poslovanja i Planovima nabave predviđa sredstva za usavršavanje zaposlenika. Ključ po kojem se vrši raspodjela ovih sredstava, zbog neplaniranja usavršavanja/razvoja nastavnika, može biti netransparentan.

Među vrednovanje nastavnika zbog posebnosti studija i pojedinih predmeta djelomično onemogućuju njegovu provedbu, ali gdje je ona provediva, preporučuje ju se izvršiti. Također, ovdje može biti uključeno i samo vrednovanje nastavnika/nastave.

U svrhu poticanja nastavničkih kompetencija na Akademiji je u pripremi pravilnik o nagrađivanju nastavnika i studenata.

Komentar / osvrt / pohvale / preporuke

Voditi plan stručnog razvoja nastavnika i podatke o njihovim realiziranim aktivnostima.

Nastavnike poticati na sudjelovanje u programima usavršavanja nastavničkih kompetencija (radionice, seminari), programima mobilnosti, znanstveno-istraživački/umjetnički rad.

MINIMALNA RAZINA KVALITETE

4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti

Elementi standarda

1. Visoko učilište planira i unaprjeđuje infrastrukturni razvoj u skladu sa strateškim ciljevima.

2. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.

3. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Zapažanja

Akademija djeluje na više lokacija (Uprava – Zagrebačka 3, Gripe – Glagoljaška bb, Visoka – Fausta Vrančića 17, Fausta Vrančića 19 i Ruđera Boškovića bb, Brda – Hercegovačka 65 i Grad – Hrvojeva 8). Ovo se u Izvješću o promjeni standarda i smjernica za osiguranje kvalitete na europskom prostoru visokog obrazovanja na UMAS-u: analiza utemeljena na kriterijima prema kojoj je prosudba provedena 2103. godine navodi kao razlog otežane komunikacije i studiranja. U istom Izvješću dobivanjem novih prostorija na korištenje (uključene u prethodni popis) poboljšali su se uvjeta studiranja i kvaliteta nastave. Akademija je planirala sredstva za nabavu računalne opreme i programa. Pojedini nastavnici iskoristili su sredstva za financiranje znanstvene djelatnosti u za nabavu opreme (računala i računalnih programa, skenera, kamera i dr.).

Nastavnici i studenti skrenuli su pozornost na lošu opremljenost Akademije audiostudija i programima za obradu zvuka.

Komentar / osvrt / pohvale / preporuke

Ako je primjenjivo, računalne programe nabavljati na razini Sveučilišta. Moguće je da pojedina sastavnica Sveučilišta pokaže interes prema određenom(im) računalnom programu koji koristi UMAS te se na temelju broja licenca može ostvariti značajna ušteda prilikom nabave računalnih programa. Također, potrebo je ispitati i mogućnost suradnje s umjetničkim školama u okruženju.

MINIMALNA RAZINA KVALITETE

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Elementi standarda

- 1. Strategija razvoja znanstvene/umjetničke djelatnosti usklađena je s vizijom razvoja visokog učilišta.**
- 2. Znanstvene/umjetničke aktivnosti visokog učilišta predstavljaju realizaciju strateškoga programa.**
- 3. Visoko učilište raspolaže odgovarajućim resursima za znanstvene/umjetničke aktivnosti.**
- 4. Visoko učilište prepoznaje i nagrađuje znanstvena/umjetnička postignuća svojih zaposlenika.**
- 5. Visoko učilište kontinuirano unapređuje svoju znanstvenu/umjetničku djelatnost financiranjem, povećavanjem ljudskih resursa, prilagodbom prostora i ulaganjem u potrebnu opremu, nabavom odgovarajuće literature, potporom diseminaciji rezultata i izradi doktorskih radova.**

Zapažanja

Akademija nema formalnu strategiju znanstvene/umjetničke djelatnosti. Strategija je projicirana Planom aktivnosti Odjela likovnih umjetnosti koji je priložila tijekom posjete. Spomenuti odjel vodi zapis Provedenih aktivnosti iz akcijskog plana (priložen je tijekom posjete za a.g. 2015./2016.). Akademija nema primjenjiv sustav nagrađivanja postignuća svojih zaposlenika. Na mrežnim stranicama (<http://www.umas.unist.hr/aktivnosti/umjetnicka-postignuca/>) nalaze se zapisi s pregledom umjetničkih postignuća i aktivnosti pojedinih Odjela. Prikaz ovakvih postignuća i aktivnosti trebao bi se voditi na razini sastavnice (zapis u kojem se upisuju relevantni podaci za cijelu Akademiju) te se ažurirati redovito.

U Zapisniku Odbora za unaprjeđenje kvalitete UMAS-a od 3. lipnja 2016. navedena je nemogućnost organiziranja Ureda za istraživanje zbog potrebe zapošljavanja nove osobe. Međutim, prodekanice (za umjetnost, znanost i međunarodnu suradnju i ECTS te za izgradnju i razvoj) imaju mogućnosti (i obveze) razvijati znanstvenu strategiju te sve aspekte koji su za znanstvene/umjetničke aktivnosti (program znanstvenih istraživanja, planiranje aktivnosti na razini Akademije na temelju plana aktivnosti nižih ustrojbenih jedinica, ulaganja u materijalne resurse za aktivnosti Akademije...).

Komentar / osvrt / pohvale / preporuke

Propisati strategiju znanstvene/umjetničke djelatnosti. Izraditi plan realizacije strateških planova znanstvene/umjetničke aktivnosti.

PRILOG 2.

OBVEZE STUDENTA, VREDNOVANJE I OCJENJIVANJE

NAZIV PREDMETA	
KOD PREDMETA	
GODINA/SEMESTAR	
ECTS BODOVI	
PREDUVJETI ZA UPIS	

RASPODJELA ECTS BODOVA

VRSTA AKTIVNOSTI	VRIJEDNOST ECTS -a	PRETPOSTAVLJENI BROJ SATI PO AKTIVNOSTI
POHAĐANJE NASTAVE		
ISTRAŽIVANJE		
OSOBNI RAD I LITERATURA		
EKSPERIMENTALAN RAD		
REFERAT		
ESEJ		
SEMINARSKI RAD		
KOLOKVIJ		
USMENI ISPIT		
PISMENI ISPIT		
PROJEKT		
PRAKTIČNI RAD		
OSTALO		

SATNICA

PREDAVANJA	SEMINARI	VJEŽBE

OBVEZE STUDENATA

OBVEZE STUDENTA

Detaljno navesti obveze studenta tijekom semestra

POHAĐANJE PREDAVANJA		
POHAĐANJE VJEŽBI		

VREDNOVANJE I OCJENJIVANJE

KONAČNA OCJENA PREDMETA SASTOJI SE OD:

Elementi vrednovanja	Uspješnost (min.%)	Udio u ocjeni (%)

Elemente vrednovanja prikazati u *rubrics* tablicama

PRILOG 3.



Pred Vama se nalazi anketa kojom se želi ispitati Vaše mišljenje o različitim aspektima studija kojega ste završili na UMAS-u. Cilj provođenja ankete je unošenje pozitivnih pomaka u kvalitetu sadržaja i izvedbe studija te prilagodba programa realnim zahtjevima struke.

Završili ste:

preddiplomski sveučilišni studij	
diplomski sveučilišni studij	
integrirani sveučilišni preddiplomski i diplomski studij	

Naziv studija: _____

Prosječna ocjena tijekom studija: _____

Da li je studij kojega ste završili bio Vaš prvi izbor? DA NE

Studij ste završili :

prije roka	
u roku	
duže od redovitog vremena trajanja studija	

0	<i>nemam odgovor</i>
1	<i>u potpunosti se ne slažem</i>
2	<i>uglavnom se ne slažem</i>
3	<i>niti se slažem niti se ne slažem</i>
4	<i>uglavnom se slažem</i>
5	<i>u potpunosti se slažem</i>

Ocjena sadržaja i organizacije studijskog programa:

Sadržaj i struktura obveznih predmeta bili su primjereni vrsti, razini i potrebama studijskog programa	0	1	2	3	4	5
Sadržaj i struktura izbornih predmeta bili su primjereni vrsti, razini i potrebama studijskog programa	0	1	2	3	4	5
Brojnost i raznolikost izbornih predmeta su bili zadovoljavajući	0	1	2	3	4	5
Međusobna funkcionalna povezanost predmeta kroz godine studija bila je zadovoljavajuća	0	1	2	3	4	5

Ocjena provedbe nastave i postupka procjene znanja:

Nastava se održavala redovito	0	1	2	3	4	5
Predavanja su bila usklađena sa nastavnim planom i programom	0	1	2	3	4	5
Predavanja su olakšavala usvajanje gradiva/znanja/vještina	0	1	2	3	4	5
Nastava se izvodila na primjeren način uz dostatnu teorijsku i praktičnu komponentu kolegija	0	1	2	3	4	5
Praktična/terenska nastava bila je bila dobro organizirana	0	1	2	3	4	5
Praktična nastava je olakšavala usvajanje gradiva/znanja/vještina	0	1	2	3	4	5
Studentima je bilo omogućeno sudjelovanje u znanstvenom, stručnom i	0	1	2	3	4	5

umjetničkom radu za vrijeme trajanja studija						
ECTS bodovi predmeta odražavali su realno opterećenje studenta	0	1	2	3	4	5

Ukupna procjena studija:

Studij je ispunio vaša očekivanja i nadanja	0	1	2	3	4	5
Studij Vam je dao solidnu stručnu naobrazbu	0	1	2	3	4	5
Studij Vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada	0	1	2	3	4	5
Studij Vas je pripremio za nastavak profesionalnog školovanja i osposobljavanja	0	1	2	3	4	5
Studij Vam je omogućio zaposlenje u struci	0	1	2	3	4	5
Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna	0	1	2	3	4	5
Koju biste ukupnu ocjenu dodijelili studiju kojeg ste završili	0	1	2	3	4	5

Da li biste drugima savjetovali da upišu studij koji ste završili ? **DA NE**

Ostale napomene:

Da li ste nakon završetka studija na UMAS-u nastavili školovanje u struci? **DA NE**

Da li ste zaposleni ? **DA NE**

Stalno radno mjesto	
Radno mjesto na određeno vrijeme	
Slobodni umjetnik/ca	
Samozaposlen/ica	
Ostalo	

Nakon završetka obrazovanja na UMAS-u koliko ste dugo čekali na posao?

Manje od 6 mjeseci	
6 mjeseci do godinu dana	
Godinu do dvije godine	
Više od dvije godine	
Ostalo	

Da li je posao koji radite vezan u Vašu struku? **DA NE**

Koristite li na svojem radnom mjestu znanja i vještine koje ste stekli tijekom studija? **DA NE**

Jesu li znanja i vještine koje ste stekli tijekom studija prepoznate u Vašem radnom okružju? **DA NE**

Na temelju vlastitoga radnog iskustva, što biste preporučili kao konstruktivni prijedlog poboljšanja u izvedbi **teorijskog dijela** nastave studija kojeg ste završili:

Na temelju vlastitoga radnog iskustva, što biste preporučili kao konstruktivni prijedlog izmjene programa u **praktičnim vještinama i znanjima** studija kojeg ste završili:
