



SVEUČILIŠTE U SPLITU
UMJETNIČKA AKADEMIJA
ZAGREBAČKA 3
21000 SPLIT
tel.: 021/360-178
fax.: 021/344-043
office@umas.hr
www.umas.hr
OIB: 38960125358
M.B. 1321358

Klasa: 003-08/19-07/0001
Urbroj: 2181-224-01-19-0009

U Splitu, 23. svibnja 2019. god.

ZAPISNIK

sa 326. sjednice Akademijaskog vijeća održane 15. svibnja 2019. godine u 11:30 sati

Nazočni članovi Vijeća:

1. izv. prof. Aranza Larisa, prodekanica za izgradnju i razvoj
2. doc. dr. sc. Balić Vito
3. doc. Bizjak Siniša
4. doc. Božičević Ivan
5. doc. Žana Bučević
6. doc. Cilić Maris
7. red. prof. Cinkoburova Olga
8. red. prof. Domančić Ana, pročelnica Odsjeka za puhače
9. red. prof. Donelli Ivo
10. izv. prof. Dragičević Edvin, dekan
11. Dražić Ada dipl. oec., predstavica nenastavnog osoblja
12. izv. prof. Džaja Nikola
13. doc. Goran Čače
14. doc. Čaljkusić Igor, pročelnik Odsjeka za dizajn vizualnih komunikacija
15. izv. prof. dr. art. Čulić Mladen, pročelnik Odsjeka za konzervaciju i restauraciju
16. doc. Ephstein Evgenia
17. doc. Garin Jadranka, pročelnica Odsjeka za klavir
18. umj. sur. Grgić Mladen, predstavnik predavača, viš. predavača i umj. suradnika
19. red. prof. (T) mr. art. Hraste Kažimir
20. doc. Jozić Robert, pročelnik Odsjeka za kiparstva
21. izv. prof. Kolovrat Ivan
22. izv. prof. Kossjanenko Vladimir
23. red. prof. (T) Kovačić Kuzma
24. red. prof. Manuilenko Nelli
25. izv. prof. Marović Željko
26. dr. sc. Matetić Poljak Daniela, viš. pred., predstavica predavača i viš. predavača

27. red. prof. (T) dr. sc. Matulić Branko
28. izv. prof. Meštrović Toni
29. red. prof. (T) Mijić Matko
30. izv. prof. Milić Željko
31. doc. dr. sc. Miona Miliša
32. doc. dr.sc. Mitrović Ivica
33. doc. dr. art. Oreb Gloria, pročelnica Odsjeka za likovnu kulturu i likovnu umjetnost
34. red. prof. (T) Perasović Mateo
35. doc. dr. sc. Pivac Dunja
36. izv. prof. Podrug Kossjanenko Vesna, prodekanica Odjela za glazbenu umjetnost
37. red. prof. (T) Popović Viktor, pročelnik Odsjeka za slikarstvo
38. izv. prof. dr.sc. Radica Davorka, pročelnica Odsjeka za glazbenu teoriju
39. izv. prof. Runjić Jadranko
40. Siminiati Violić Žana, voditeljica knjižnice
41. red. prof. (T) dr.sc. Sirišević Mirjana
42. izv. prof. Sterle Sandra
43. doc. dr. sc. Sunara Sagita Mirjam, prodekanica za znanost i međunarodnu suradnju i ECTS
44. red. prof. (T) Sunko Vlado
45. doc. Tomić Slobodan, prodekan Odjela za likovnu umjetnost
46. red. prof. dr. sc. Tomić- Ferić Ivana
47. doc. Tudor Gordan
48. doc. Maja Zemunik Khualdi
49. izv. prof. Zlodre Hari, pročelnik Odsjeka za solo pjevanje
50. postdoc. dr. sc. Valjalo Kaporelo Jelica, predstavница asistenata i viših asistenata
51. dr. sc. red. prof. (T) Zrnić Vlado, pročelnik Odsjeka za film i video
52. Ivanović Igor, predstavnik studenata
53. Lukšić Lucija, predstavnik studenata
54. Kamenjarin Davor, predstavnik studenata
55. Salečić Jakov, predstavnik studenata
56. Stojić Maja, predstavnik studenata

Na sjednici nisu bili nazočni:

1. izv. prof. Bruna Bebić
2. izv. prof. Brčić Maroje
3. izv. prof. Čelić Alen
4. doc. dr. sc. Đurek Nikola
5. postdoc. Gašperov Sonja, predstavnik asistenata i viših asistenata
6. doc. Loris Grubišić
7. red. prof. (T) Ivančić Nina
8. red. prof. (T) Jokić Slobodan
9. izv. prof. Juračić Blaženko (opravdano)
10. izv. prof. Karuza Mihovil, pročelnik Odsjeka za gudače i gitaru
11. izv. prof. Kršić Dejan
12. red. prof. (T) Listeš Goran
13. doc. Marčetić Marinović Ljubica
14. izv. prof. Matijević Jurica

15. doc. Pivčević Mirko
16. izv. prof. dr. sc. Milin Ćurin Vedrana, pročelnica Odsjeka za glazbenu kulturu (opravdano)
17. doc. dr. sc. Perica Blaženka
18. doc. Perković Vedran (opravdano)
19. doc. Popović Veljko
20. doc. Repušić Katja (opravdano)
21. izv. prof. Štrljić Milan, pročelnik Odsjeka za glumu
22. izv. prof. Živković Kuljiš Loren
23. Curić Mateo, predstavnik studenata
24. Roglić Palmira, predstavnica studenata
25. Salečić Petar, predstavnik studenata
26. Verić Slavica, predstavnica studenata
27. Vučković Đina, predstavnica studenata
28. Zobenica Dejan, predstavnik studenata

Dekan, izv. prof. art. Edvin Dragičević pozdravio je članove Akademijškog vijeća i predložio slijedeći dnevni red:

Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika sa 324. i 325. sjednice Akademijškog vijeća
2. Izbor i reizbor nastavnika
3. Raspisivanje natječaja
4. Prijedlog o tajnom glasanju za rad nakon 65. godine života
5. Promjene programa – Odjel za glazbenu umjetnost
6. Prijedlog novih članova Odbora za unaprjeđenje kvalitete UMAS-a
7. Prijedlog obrasca za vrednovanje nastavnika (prilog)
8. Izvješće Povjerenstva za izdavačku djelatnost
9. Obavijesti i molbe
10. Razno

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad. 1.

Zapisnici sa 324. i 325. sjednice Akademijškog vijeća jednoglasno su usvojeni.

Ad 2.

- a) Na prijedlog Odsjeka za solo pjevanje Akademijško vijeće jednoglasno je donijelo

M I Š L E N J E

- I. Red. prof. (T) Nelli Manuilenko ispunjava kriterije izvrsnosti za umjetničko-nastavno radno mjesto redovitog profesora (T) radi zaključivanja ugovora o radu na određeno

vrijeme u trajanju od dvije godine nakon navršene 65. godine života, za daljnji dvogodišnji mandat.

II. Postupak se nastavlja na Matičnom odboru za umjetničko područje.

b) Akademijsko vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

Prihvaća se izvješće Stručnog povjerenstva o ispunjavanju uvjeta za izbor **Branka Starca** u naslovno zvanje docenta u području umjetnosti, polje glazbena umjetnost, grana reprodukcija glazbe.

c) Akademijsko vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

Pokreće se postupak reizbora za izv. prof. Željka Marovića na radno mjesto izvanrednog profesora za područje umjetnosti, polje likovne umjetnosti, grana slikarstvo.
Imenuje se stručno povjerenstvo za reizbor: red. prof. (T) Mateo Perasović, red. prof. (T) Viktor Popović i prof. emeritus Petar Jakelić.

Ad. 3.

Za ovu točku nije pristigao ni jedan zahtjev.

Ad. 4.

„Pitanje produljenja rada nakon 65. godine postalo je aktualno još prošle godine kada je na sastanku u MZO-u Ministrica Divjak istakla relativno veliki broj nastavnika koji rade iznad 65. godina na UMAS-u. Tada je broj nastavnika u tom statusu iznosio 6. Naglašeno je da je postupak javnog glasanja po tako osjetljivom pitanju neprikladan te da je i to razlog tako velikog broja nastavnika koji su ostali u radnom odnosu nakon 65. godine.

Prilikom ovogodišnjih pregovora Sveučilišta sa MZO-om po pitanju koeficijenata, ovaj put na čelu sa novim rektorom Draganom Ljutićem, jasno je naglašena primjedba na broj nastavnika koji rade iznad 65. na Umjetničkoj akademiji, s tim da je sad u pitanju 11 nastavnika.

Na sastanku sa rektorom na kojem je bila cijela uprava i pročelnici svih Odsjeka UMAS-a ponovljeno je sve prije navedeno te je od Umjetničke akademije jasno zatraženo podizanje kriterija za odobravanje rada nakon 65. Godine života.

Nakon toga je više puta na Senatu naglašen podatak da na cijelom Sveučilištu samo 3 profesora rade nakon 65 godine.

Nadalje, postavljeno pitanje napredovanja nastavnika u zvanja na Akademiji gdje je trenutno čak 43 od 90 nastavnika u reizboru, neki po drugi, neki čak i po treći put, što je nepostojeća praksa na Sveučilištu u Splitu.

Samo pitanje ispunjenja kriterija izvrsnosti te nužnosti nastavka rada nakon 65. godine života je jako osjetljivo i nabijeno jakim emocijama s obzirom da se radi o dugogodišnjim kolegama, stoga je postupak tajnog glasanja kao najdemokratskija forma izražavanja mišljenja ujedno i jedini način koji osigurava diskreciju pri donošenju tako važne odluke.

Uvažavajući stav MZO-a, mišljenja ministrice znanosti i obrazovanja, rektora UNIST-a, te praksu na ostalim akademijama, Uprava Umjetničke akademije u Splitu predlaže da se o svim nadolazećim zahtjevima za produljenje radnog odnosa nakon 65. godine života tajno glasuje i na odsjecima i na Akademijskom vijeću.

O ovom prijedlogu provesti će se tajno glasovanje i odluka će se donijeti većinom prisutnih članova Akademijskog vijeća.“ Obrazložio je Dekan ovaj prijedlog.

Pročelnica Odsjeka za puhače, red. prof. Ana Domančić K. mišljenja je da djelatnost nastavnika Akademije, koji su mahom umjetnici, itekako je javna i ne vidi svrhu tajnog glasanja.

Red. prof. (T) dr. sc. Branko Matulić drži da otvaranje ove teme nije demokratizacija, već postoji puno veći uzroci radi kojih su zaustavljena napredovanja nastavnika. Mišljenja je da bi se u Statut trebalo uvesti tajno glasovanje i o drugim pitanjima, a ne da ovo bude izoliran slučaj.

Red. prof. (T) dr. sc. Mirjana Sirišćević naglašava da Zakon precizira kada se može raditi iznad 65. godine života, Akademijsko vijeće je druga razina odlučivanja.

Doc. Igor Čaljkusić ističe da je tajno glasovanje najdemokratskiji oblik glasanja. Na taj način svatko zadržava pravo na svoje nedvosmisleno mišljenje. Kod tajnog glasanja nitko nam ne uskraćuje da procijenimo potrebe Odsjeka, stručnost kolega i sl.

Imenovano je Povjerenstvo za utvrđivanje tajnog glasanja u sastavu: doc. Robert Jozić, postdoc. dr. sc. Jelica Valjalo Kaporelo i Lucijana Lukšić predstavnica studenata.

Glasovanje je završilo sa 39 glasa ZA i 17 glasova PROTIV.

Ad. 5.

Dekan, izv. prof. art. Edvin Dragičević upoznao je članove Vijeća s događanjima na 9. sjednici Senata 25. travnja 2019. godine:

„Nisu izglasane promjene programa Odjela za glazbenu umjetnost. Naime, pri točki 17. Dnevnog reda sjednice Senata neposredno prije izglasavanja, članica Senata red. prof. (T) dr. sc. Mirjana Sirišćević tražila je riječ te izrazila svoje neslaganje sa promjenom naziva iz Glasovir u Klavir što je rektor UNIST-a prof. dr. sc. Dragan Ljutić podržao. Odlučio je točku 17. sa izmjenama Studijskih programa Odjela za glazbenu umjetnost ukloniti sa Dnevnog reda. Senat je sa jednim glasom protiv i jednim suzdržanim to prihvatio.

Napominjem, da su izmjene studijskih programa Odjela za glazbenu umjetnost prošle cijeli postupak, od izglasavanja na Odsjecima glazbenog odjela te na elektroničkoj sjednici Akademijskog vijeća UMAS a, ujedno su i jednoglasno izglasane na povjerenstvu za studije Sveučilišta i dan prije sjednice Senata potvrđene na Rektorskom kolegiju.

Očekujemo očitovanje Povjerenstva za studije UNIST-a.“

Nakon Dekanova izlaganja prof. dr. sc. Mirjana Sirišćević svoj postupanje na Senatu obrazlaže je:

„Nije težište konflikta na sinonimima klavir i glasovir (riječi su istoznačnice i u lingvističkom i u formalno-pravnom okviru), nego na činjenici da se kod donošenja izmjena studijskih programa na Glazbenom odjelu nije poštovala procedura vrlo precizno propisana Statutom Akademije.

Pravo izmjena svih studijskih programa ima cijeli Glazbeni odjel, a ne pojedini odsjeci kao što je to slučaj na Likovnom odjelu. Izmjene koje izglasa većina na sjednici Odjela (ne odsjeka!) važe za sve odsjeke, dakle, i za manjinu koja je protiv; na niti jednoj sjednici Glazbenog odjela, a bila sam osobno prisutna na svim, nije se o izmjenama glasalo te se do većinskog stava nije niti došlo. U tom smislu, ni prijedlog izmjena koji je poslan na elektroničko glasanje AV-a nije korektno sročen. O navedenim propustima kolegica Sirišćević je obavijestila dekana Akademije u primjedbama na zapisnik elektroničke sjednice, što je u zapisnik i uneseno, no unatoč tome dekan je prijedlog proslijedio Senatu Sveučilišta.“

Razvila se je burna rasprava oko naziva Klavir ili Glasovir. Predsjednica Odbora za kvalitetu, prof. Lara Aranza istaknula je da je prije izmjene naziva Glasovir u Klavir Povjerenstvo za studije dobro proučilo koji naziv koriste ostale akademije u Hrvatskoj i koji se naziv koristi u dokumentima Ministarstva znanosti. Zaključila je da se pojavljuju oba naziva.

Ad. 6.

Akademjsko vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

Imenuju se članovi Odbora za unapređenje kvalitete Umjetničke akademije u Splitu, i to:

1. izv. prof. art. Larisa Aranza, Likovni odjel
2. izv. prof. dr. sc. Ivana Tomić-Ferić, Glazbeni odjel
3. pred. dr. sc. Matko Botić, Kazališni odjel
4. ing. el. Dalida Cikatić-Karačić, nenastavno osoblje
5. Maja Stojić, predsjednica Studentskog zbora

A. 7.

Prodekanica za izgradnju i razvoj, izv. prof. art. Lara Aranza, u cilju unapređenja kvalitete nastave i nastavnog rada predstavila je obrazac za vrednovanje nastavnika:

„Sukladno Pravilniku o postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada na Sveučilištu, Mjera za unaprjeđenje kvalitete, članak 9 stavak 3, glasi :

- nastavniku koji je u tri uzastopna semestra ocjenjen ocjenom 2 ili manjom od 2 u studentskim anketama, predstojnik odsjeka će na sastanku odsjeka odrediti posebno povjerenstvo koje će tijekom semestra pratiti njegov rad.“

Sukladno čl. 9. st.3 Pravilnika o postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada na sveučilištu u Splitu, članak 9. stavak 3. Akademjsko vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

Prihvaća se Obrazac za vrednovanje nastavnika u cilju unapređenja kvalitete nastave i nastavnog rada (Prilog 1).

Ad. 8.

Na prijedlog Povjerenstva za izdavačku djelatnost Akademijско vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

Odobrava se 10.000,00 kuna za Pokretanje nove serije kritičkih notnih izdanja pod nazivom „Glazbeni izvori Dalmacije“: prijepis arhivskih glazbenih izvora u suvremeno notno pismo (uredništvo: Ivana Tomić Ferić, Vito Balić), radi se o djelima:

- Julije Bajamonti: Izbor iz arija i zborova, fond Glazbenog arhiva splitske katedrale
- Ambro Novak: Ciklus „Ašikovanje“ za glas i klavir, rukopis pohranjen u Muzeju hvarske baštine
- Tommaso Resti: *Messa di morti a 4 voci con accompagnamento di piena orchestra* iz 1802, vokalno-instrum. djela u 11 stavaka sačuvano u rukopisu (HR-Dsmb 72/1861a) i svešćićima sa zasebnim dionicama (HR-Dsmb 72/1861b), Glazbeni arhiv dubrovačkog samostana Male braće
- Nikola Strmić: Barcarola a 3 voci, Državni arhiv u Zadru.

Uz Umjetničku akademiju u ovom projektu sudjeluju: Hrvatska zaklada za znanost, Projekt GIDAL i Muzičko informativni centar koncertne direkcije Zagreb.

Ad. 9.

Red. prof. (T) Matko Mijić dobitnik je nagrade Ministarstva kulture RH „Vladimir Nazor“ za godišnju nagradu za najbolja umjetnička ostvarenja koja su bila objavljena, izložena, prikazana ili izvedena tijekom 2018. godine u Republici Hrvatskoj.

Red. prof. (T) Viktor Popović dobitnik je nagrade na Zagrebačkom salonu.

Zapisničarka:

I. Petrić
Ivanka Petrić



Dekan:

[Signature]
izv. prof. art. Edvin Dragičević