



SVEUČILIŠTE U SPLITU
UMJETNIČKA AKADEMIJA
ZAGREBAČKA 3
21000 SPLIT
tel . : 360 178 fax : 344 043
office@umas.hr
www.umas.hr
MB: 01321358
OIB: 38960125358

Klasa: 620-04/20-05/0001
Ur.br.: 2181-01-03-20-0018
Split, 3. svibnja 2020. godine

Odbor za unapređenje kvalitete
Voditeljica izv. prof. Larisa Aranza

ZAPISNIK

38. sjednice Odbora za unapređenje kvalitete UMAS-a održane elektroničkim putem od 15. do 29. travnja 2020. godine

Dnevni red:

1. Provedba ankete studentskog vrednovanja nastavnog rada za ljetni semestar 19./20.
2. Rezultati ankete studentskog vrednovanja kvalitete online nastave koje je na inicijativu Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu, proveo SZ-a UMAS-a (Ivanović)
3. Zbirno izvješće UMAS-a o postignutim rezultatima studentskog vrednovanja nastavnog rada u sveučilišnoj anketi provedenoj tijekom zimskog semestra akademske godine 2019./2020.
4. Razno

Prisutni:

- red. prof. dr. sc. Ivana Tomić-Ferić, Glazbeni odjel
- pred. dr. sc. Matko Botić, Kazališni odjel
- ing. el. Dalida Cikatić, nenastavno osoblje
- Igor Ivanović, predsjednik Studentskog zbora UMAS-a
- izv. prof. art. Larisa Aranza, Likovni odjel, voditeljica Odbora

Ad1

Voditeljica Aranza obavijestila je članove Odbora da Centar za unapređenje kvalitete Sveučilišta provodi elektroničku raspravu o načinu provedbe ankete studentskog vrednovanja nastavnog rada za ljetni semestar 19./20. Aranza je članove Centra UNIST-a na početku rasprave upitala da li su pitanja uobičajene ankete koja se provodi svaki semestar primjenjiva i za online nastavu.

Članovi Centra većinom su suglasni da se pitanja u anketi trebaju prilagoditi nastaloj situaciji i promjenama u izvođenju nastave. Izvadci rasprave i dio prijedloga članova Centra prosljeđeni su članovima Odbora na uvid (**PRILOG 1**)

Aranza kaže da Centar još uvijek nije donio konačnu odluku o načinu provedbe ankete no zbog izvanrednih uvjeta izazvanih korona virusom vjeruje da će se anketa provesti elektroničkim putem. Od članova Odbora je zatraženo da prijedloge za prilagodbu pitanja načinu izvedbe online nastave pošalju elektroničkom poštom najkasnije do ponedjeljka 20. travnja.

Ad2

Član Odbora i predsjednik studentskog Zbora UMAS-a student Igor Ivanović poslao je elektroničkom poštom članovima Odbora rezultate ankete studentskog vrednovanja kvalitete online nastave koje je na inicijativu Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu, proveo SZ-a UMAS-a.

Rezultati ankete, kao i rezultati za odjele prikazani su u **PRILOGU 2** u postotcima.

U anketi je sudjelovalo **ukupno 126 studenata**, od čega 46 studenata glazbenog odjela, 74 studenta likovnog i 6 studenata kazališnjog odjela. Anketi se odazvalo najviše studenata 3. godine studija koji čine gotovo trećinu (32,5%) ove ankete.

- Prosječna ocjena dosadašnje nastave na daljinu: **3,44**
- Prosječna ocjena za mogućnost savladavanja gradiva preko nastave na daljinu: **3,5**
- Prosječna ocjena uvjeta za rad koje studenti posjeduju trenutno: **3,32**
- Prosječna ocjena zalaganja profesora: **4,06**
Prosječna ocjena susretljivosti i ažurnosti profesora u online komunikaciji: **3,99**

Ivanović kaže da razlika među odjelima postoji, a rezultati ukazuju da je situacija bolja na glazbenom odjelu.

Ivanović naglašava da je bitno razumjeti je da su ocjene generalne u smislu da ako student pohađa 6 predmeta, 2 (među kojima je i glavni) se održavaju redovito a 4 manje dobro ili loše, taj student sigurno neće dati lošu ocjenu jer ocjenjuje ono što je njemu bitno. Dojam iz razgovora sa studentima koji je Ivanović dobio je da je situacija lošija nego što je to vidljivo u brojkama. Studenti razmišljaju o ponavljanjima godine, apsolventskim godinama i sl.

Ivanović kaže da je bitno uočiti razlike i u uvjetima za rad koje studenti imaju kod kuće i u onome što se očekuje od njih. Studenti su se požalili i da neki predmeti sad zahtijevaju puno više vremena od 1-2 predavanja tjedno + učenje dok se drugi predmeti još uvijek ne održavaju.

Ivanović veći postotak izlaznost na Likovnom odjelu objašnjava upravo željom studenata da iskažu nezadovoljstvo trenutnom situacijom. S Likovnog odjela i pristiže najviše negativnih komentara u vezi održavanja online nastave.

Ivanović kaže da je svjestan kako nitko nije bio spreman na situaciju uzrokovanu pandemijom i da se dio profesora snašao bolje od drugih, ali prošlo je više od mjesec dana od zatvaranja Akademije i realno je bilo očekivati da će sva predavanja zaživjeti na online platformama. Vjeruje i da nisu sve žalbe opravdane no kao predsjednik SZ smatra da treba stati na stranu studenata i pokušati točno definirati probleme u neizvođenju nastave.

U tu svrhu Ivanović će izraditi Google form (anketu) u koju će studenti sami upisati ime kolegija koji je po njihovom mišljenju problematičan, a nakon toga će kvačicama označavati izjave (npr. predavanja se ne održavaju redovito, profesor nejasno održava predavanja, loša komunikacija i sl.). Na kraju ankete će biti moguće ostaviti dodatni komentar.

Na taj bi se način, smatra Ivanović, dobile preciznije informacije.

Botić kaže da su sav teret (u pojedinim slučajevima vrlo složenog) prijenosa nastave s školske "blizine" na virtualnu "daljinu" ponijeli pojedini profesori. Napominje da nikakav naputak, nikakvi materijali, nikakvi savjeti i konkretna informatička pomoć nije došla ni iz Ministarstva, ni sa Sveučilišta, ni iz matične institucije. Smatra da je sve skupa predstavljalo manji problem za mlađe profesore, ali za starije kolege koji se s ovakvim obimom informatičkih kompetencija do sad nikad nisu susreli situacija je bila nezavidna te ih ne bi trebalo zbog toga kriviti.

Botić kaže da je uložio veliki trud da nastavu svojih predmeta prenese na online platforme. Smatra da nastavnici odsjeka Glume koji predaju "praktične" predmete poput glume, govora i pokreta imaju i puno većih problema, i misli da se velikim zalaganjem i maštovitošću uspješno nose s njima.

Zbog svega toga, Botić misli da se ocjenjivanju uspješnosti ovog semestra treba prići vrlo pažljivo, uz maksimalno uvažavanje specifičnosti situacije obiju strana. Smatra da se vrlo brzo smetnula s uma činjenica da su profesori stavljeni pred iznimno složen, ekspresni proces preobrazbe, za razliku od srednjoškolskih kolega bez ikakve vanjske pomoći, bez materijala izdavačkih kuća i bez podrške masovnih medija. Situacija je složena i kao takvu je treba analizirati. Ukoliko se neki informatički polupismeni profesor koji inače svoj posao obavlja uzorno, slabije snalazi s ovakvim vidom nastave, to se može konstatirati, ali ne i sankcionirati, jer nije postojala nikakva strategija podrške i pomoći.

Aranza smatra da su rezultati dobri s obzirom da nas je sve, i nastavnike i studente, ova situacija zatekla prilično nespremne. Većina nastavnika nije naučena na ovakav vid predavanja ali iz rezultata anketa vidljivo je da se nastava u velikom postotku odvija na zadovoljavajući način.

Aranza kaže da je bila u kontaktu sa više nastavnika različitih studijskih programa koji su kazali da su veliku količinu vremena i truda uložili da nastavu pokrenu na, u većini slučajeva, njima potpuno nepoznatim virtualnim učionicama. Slaže se sa Botićem da od Ministarstva nije stigla apsolutno nikakva podrška. Najavljeni webinar o izvođenju nastave na daljinu se nisu održali i svi nastavnici su bili primorani snalaziti se kako su znali i umjeli. Mnoštvo različitih online platformi koje su nastavnici UMAS-a pokrenuli kako bi realizirali svoja predavanja u jednom trenu su dodatno zbunili studente ali Aranza vjeruje da su se oni u tome vrlo brzo snašli.

Aranza smatra da se nastava na umjetničkim akademijama ne može se u cijelosti kvalitetno provoditi online. Napominje da je u ovoj situaciji važno održati kontinuitet, iskoristiti vrijeme za aktivnosti, učenje i vježbanje koje je moguće odraditi kod kuće i pripremiti se za ponovni ulazak u ateljee, učionice, laboratorije i kabinete.

Ivanović kaže kako je sasvim jasno da smo se svi poprilično iznenadno našli u jednoj izvanrednoj situaciji u kojoj malo tko ima ikakvog prethodnog iskustva. Isto tako je jasno da se na umjetničkoj akademiji bavimo uglavnom praktičnom nastavom zbog prirode struke i samim time je gotovo nemoguće održavati nastavu na daljinu. Iz svog primjera zna da je razina kvalitete predavanja glavnog predmeta u usporedbi s nastavom "uživo" možda, na 30%. Stvari koje bi se napravile u 10-ak minuta sada potraju nekoliko sati, a napredak koji se može postići za vrijeme jednog nastavnog sata sada zahtijeva nekoliko dana. Ivanović razumije da u trenutnoj situaciji nema mogućnosti za drugačiji način rada.

Naglašava da mu nije cilj nikog kritizirati već ukazati na problem s predavanjima koja se ne održavaju, profesorima koji ni nakon nekoliko tjedana nisu uspostavili komunikaciju sa studentima, pa makar da im kažu kako nemaju uvjete za održavanje online nastave. Kod takvih slučajeva Ivanović bi htio saznati o kojim se predmetima i profesorima radi i da li su žalbe studenata opravdane.

Kako se nalazimo u svima novoj situaciji možda je potrebno više nego ikad da studenti imaju svoj glas i ako postoji neki segment studiranja na daljinu koji se može unaprijediti trebalo bi ga detektirati.

Botić kaže da se apsolutno slaže. Smatra da je važno da studenti daju *feedback* i da treba istražiti razloge zbog kojih neki predmeti nisu zaživjeli u virtualnoj formi.

Tomić Ferić misli da, kao i u "živom" nastavnom procesu, postoje nastavnici koji su otvoreniji i fleksibilniji prilagodbi i koji su zaista uložili nevjerojatan trud da nastavni proces na daljinu dobije formu i kontinuitet, što dakako dijelom ovisi i o prirodi samih kolegija. Jednako tako, postoje studenti koji su s velikom odgovornošću pristupili rješavanju zadataka, kao i oni koje su nastavnici trebali višekratno p(r)ozivati na odaziv. Zbog svega toga, ocjenjivanju uspješnosti ovog semestra treba pristupiti uvažavajući specifičnosti situacije obiju strana kao i općih okolnosti u kojima se odvija nastava na daljinu, a koje ni studentima ni profesorima nisu uobičajeno, "prirodno" stanje.

Aranza postavlja pitanje Ivanoviću da li je rezultate ankete proslijedio dekanu? Smatra da bi bilo nužno da se sa dobivenim rezultatima upoznaju prodekani za nastavu. Predlaže da se rezultati objave i na web-u UMAS-a.

Ivanović kaže da je razmišljao o objavi na Facebooku SZ-a, no studenti UMAS-a ne prate navedenu stranicu te je odlučio rezultate prvo poslati Odboru za kvalitetu, pa se nakon toga i Upravi.

Aranza naglašava kako izrada i provedba ankete nije išla preko Odbora za kvalitetu pa predlaže da Ivanović u ime SZ rezultate pošalje dekanu izv. prof. Dragičeviću. Aranza je dekana obavijestila da SZ ima namjeru provesti anketiranje o kvaliteti nastave na daljinu. Upravi će preporučiti da rezultate ankete proslijede, osim prodekana za nastavu i predstojnicima odsjeka.

Cikatić misli da je dobro da se rezultati ove ankete prosljede upravi, kao i to da se napravi preciznija anketa koja će preciznije detektirati probleme online nastave.

Cikatić smatra da uprava treba potaknuti i predložiti načine za njihovo rješavanje.

Jesu li to novi ili drugačiji programi, obuka nastavnika za korištenje alata koji su na raspolaganju, tehnička podrška nastavnicima, skeniranje literatura, kontrole održavanja nastave putem aplikacija, kontrola prisustva studenata na online nastavi, kontrola priprema nastave i nastavnih materijala (kao u srednjoj školi).

Cikatić misli da bi bilo dobro napraviti anketu i među profesorima da se uoče problemi s kojima se oni susreću u realizaciji nastave na daljinu, a ne da se samo tražiti odgovornost u provođenju nastave.

Vjerojatno će se i tu detektirati problemi za koje će biti potrebno iznaći odgovarajuće rješenje.

Ivanović je članove Odbora obavijestio da se, nakon što su se neki problemi precizirali daljnjim prikupljanjem informacija, obratio dekanu, prodekanu likovnog odjela (pošto je većina problema na likovnom odjelu) i svim predstojnicima odsjeka gdje su problemi prijavljeni.

Glavni problemi koje studenti navode su usko povezani. Radi se o previše zadataka za svaki pojedini kolegij i manjak komunikacije i koordinacije među profesorima što rezultira velikom količinom materijala i zadataka. Studenti navode kako im ovaj oblik nastave oduzima puno više vremena nego nastava uživo. Također, kako se dosta studenata nalazi u lošijim uvjetima kod kuće nego za vrijeme normalnog studija, navode kako ponekad fizički nisu u mogućnosti ispuniti sve zadatke. Gotovo svaki student koji je prijavio poteškoće u online nastavi naveo je da je zadataka previše i da ih ne stižu sve odraditi. Postoji i problem studenta/ice gdje zbog loše internet konekcije nije moguće pratiti online predavanja.

Slikarstvo (3. godina)

Studenti 3. godine slikarstva prijavili su da imaju probleme s većinom kolegija. Radi se o previše zadanih zadataka za svaki pojedini kolegij i lošim uvjetima za rad. Govore da su previše opterećeni zadacima i nemaju vremena za najbitnije - završni rad. Zbog velike količine zadataka prisiljeni su ih odrađivati nekvalitetno pa smatraju kako je takav način rada neproduktivan.

DVK

Studenti DVK-a kažu kako profesori uredno prate nastavni program, no također su opterećeni s previše zadataka te navode kako su neki zadatci preteški, pogotovo u lošijim uvjetima za rad. Uz to, problem im predstavlja ažurnost profesora u odgovorima na njihove upite ili komentare radova, a njih se kažnjava za nepoštivanje rokova. Poseban naglasak stavljaju na kolegije: Layout (prof. Čaljkušić), Suvremena umjetnost (prof. Perica) i Dizajn interaktivnih medija (prof. Mitrović i asist. Šuran) za koje govore i da su predavanja nekad nejasna. Ističu da najviše problema s ažurnosti pri ispravljanju zadataka imaju kod prof. Čaljkušića.

Gluma

Studenti tvrde kako je na studiju određeno da se fokus stavi na teoretske predmete te da ih se položi do 15. svibnja kako bi kasnije imali više vremena za praktične predmete. Međutim, navode kako su i iz praktičnih predmeta dobili puno teoretskog gradiva pod opravdanjem da je to „samo teorija“. Nemaju dovoljno vremena čak i sad kad su kod kuće pa nisu u stanju obaviti sve zadatke. Problem se javlja na svim praktičnim predmetima, a posebno se ističe *Scenski pokret-ples* (prof. Osmanović).

Botić kaže da su se i njemu studenti treće godine Glume požalili na sličnu situaciju prije dvadesetak dana. Razgovarao je s pročelnikom i misli da se problem bar u nekoj mjeri riješio, studenti se više nisu žalili te vrlo ažurno i dobrim dijelom nadahnuto, ispunjavaju svoje obaveze.

Aranza napominje da očekuje da će se i u UNIST-ovoj anketi studentskog vrednovanja nastavnog rada za ljetni semestar pitanja prilagoditi vrednovanju nastave na daljinu, pa će studenti imati još jednu priliku za osvrt na kvalitetu nastave pojedinačnih predmeta.

Do tada je neophodno da se studenti koji su imali ili još imaju objektivne poteškoće s praćenjem nastave i izvršavanjem zadataka obrate izravno predmetnom nastavniku ili predstojniku odsjeka te pokušaju zajedno riješiti nastale probleme.

Svi nastavnici bi se trebali držati uobičajenih termina nastave utvrđenih ljetnim rasporedom sati i ne prelaziti tjedno opterećenje studenata iskazano u ECTS bodovima pojedinog predmeta.

Cikatić pozdravlja svaki oblik angažmana koji doprinosi kvaliteti nastave. Smatra da su problemi koji se navode u anketi logični jer su nastali u okolnostima na koje su se svi preko noći morali prilagoditi. Smatra da je dobro da problemi proizlaze iz poteškoća u radu, a ne poteškoća u neradu tj. neodržavanju nastave.

Misli da se svi navedeni problemi mogu relativno jednostavno nadvladati kako bi nastava na daljinu bolje funkcionirala.

Tomić Ferić misli da su i studenti i profesori uložili znatan trud i "osuvremenili" nastavu, što će se dugoročno pokazati i nekom dobrom stranom trenutno nametnute situacije.

Svi članovi Odbora zahvalili su Ivanoviću na poslanim materijalima i na angažmanu u provedbi ankete.

Ad3

Aranza je članovima Odbora elektroničkom poštom poslala zbirno izvješće za UMAS o postignutim rezultatima studentskog vrednovanja nastavnog rada, u sveučilišnoj anketi provedenoj tijekom zimskog semestra akademske godine 2019./2020.

Zimski semestar	Ukupni broj kolegija	Kolegiji za koje nema rezultata	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak izlaznosti	Globalni indeks
2017-18	525	-	3.351	1.993	59%	4,7
2018-19	536	166	3.619	2.098	58%	4,7
2019-20	530	191	3.719	1.940	52%	4,7

Ukupna izlaznost studenata UMAS-a na anketu iznosila je 52% što je neznatno ispod prosjeka u zadnje tri godine.

Studentski zbor UMAS-a, koji je ove akademske godine bio zadužen za provedbu ankete, uspio je postotak izlaznosti održati u okvirima željenog - iznad 50%.

Globalni index, odnosno prosječna ocjena, je već godinama isti: 4,7

Usporedba sa UMAS-a sa drugim sastavnicama UNIST-a

SASTAVNICA	BROJ OMOTNICA	BROJ ISPUNJENIH UPITNIKA	POSTOTAK ODAZIVA NA ANKETU
Ekonomski fakultet	307	7.577	52%
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje	547	8.620	40%
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	223	5.982	60%
Filozofski fakultet	435	6.832	54%
Katolički-bogoslovni fakultet	83	1.001	63%
Kemijsko-tehnološki fakultet	252	3.038	54%
Kineziološki fakultet	87	219	6%
Medicinski fakultet	586	16.964	53%
Pomorski fakultet	224	2.968	42%
Pravni fakultet	40	746	30%
Prirodoslovno-matematički fakultet	462	4.989	56%
Studij Hotelijerstvo i gastronomija	9	137	76%
Studij Mediteranska poljoprivreda	9	59	60%
Studij Vojno pomorstvo	46	983	78%
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	129	1.407	68%
Sveučilišni odjel za stručne studije	355	5.732	53%
Sveučilišni odjel za studije mora	57	613	68%
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	473	7.263	51%
Umjetnička akademija	530	1.940	52%
SVEUČILIŠTE U SPLITU	4.854	77.070	50 %

Velika izlaznost u postotcima obično znači i znatno manji broj kolegija na pojedinoj sastavnici. U obzir svakako treba uzeti i da niti jedna sastavnica UNIST-a nastavu ne održava na sedam lokacija kao što je to slučaj na UMAS-u.

Za usporedbu on-line anketa, koju je kolegica Cikatić provela putem sustava ISVU-a za dva studijska programa: LK i LU i Glazbenu pedagogiju, imala je nešto veći odaziv. Toj anketi je

pristupilo 34 studenta, što iznosi oko 60,7%. ili prema broju odgovora: od 481 upisa predmeta kojima se moglo pristupiti, odgovoreno je na 269 odnosno 55,93%.

Anketa za ljetni semestar 19./20. po svoj prilici će se održati elektroničkim putem pa ćemo imati priliku usporediti dobivene rezultate sa rezultatima „papirnatih“ anketa u ljetnim semestrima prethodnih godina.

Aranza je podsjetila članove Odbora da je prema *Pravilniku o postupku vrednovanja nastavnog rada na Sveučilištu u Splitu* čelnik sastavnice dužan obaviti razgovor i predložiti mjere za poboljšanje kvalitete nastave sa sljedećim nastavnicima/suradnicima:

- koji imaju prosječnu ocjenu manju od tri;
- koji su na neko od pitanja imali prosječnu brojčanu ocjenu dva ili manju od dva;
- kod kojih je iz komentara iz anketnog listića vidljiva mogućnost postojanja grubog kršenja uobičajenih etičkih normi.

Analizom dobivenih rezultata anketa u provedenom postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada za zimski semestar 2019./20. godine, utvrđeno je da zbog gore navedenih razloga dekan treba obaviti razgovor sa šest nastavnika UMAS-a.

Kako razgovor zbog trenutne situacije izazvane COVIDOM-19 nije bilo moguće provesti nastavnici su se pismenim putem očitovali na rezultate ankete.

Ad4

Pod razno nije bilo tema

Voditeljica Odbora



izv. prof. art. Lara Aranza

Poslano elektroničkom poštom:

1. Uprava UMAS-a office@umas.hr
2. Članovima Odbora za kvalitetu UMAS-a

PRILOG 1

dr.sc. Tonči Modrić, FESB

Na FESB-u su za pojedine kolegije pitanja u potpunosti primjenjiva, za neke je možda sporno 1 (ili najviše 2) pitanja, a za dio kolegija je većina pitanja neprimjenjiva.

Naravno da to ovisi o tipu nastave (nisu isti ni svi oblici nastave, makar oni bili isti na "papiru", odnosno u excel tablici koju šaljemo Sveučilištu,

npr. laboratorijske vježbe - na nekim kolegijima su u potpunosti računalne i sada se izvode bez problema online, a na drugim su u laboratorijima s mjernom opremom, što sada uopće nije moguće provoditi).

Da ne spominjem konstrukcijske vježbe, praktičnu nastavu, radionice, ... a svaka od sastavnica Sveučilišta ima svoje specifičnosti vezane za nastavu, broj studenata i sl.

Stoga mislim da će biti jako teško naći adekvatna pitanja primjenjiva za sve kolegije unutar svake pojedine sastavnice, a pogotovo na cijelom Sveučilištu."

student Roko Glavinović, Studentski zbor UNIST-a

Kao član Studentskog zbora Sveučilišta, podržavam prijedlog studentskog vrednovanja nastavnog rada elektroničkim putem uz određene promjene pitanja. U prilogu se nalazi prijedlog promjena pitanja koji se može ukomponirati u anketu ili može služiti kao smjernica promjenama vezanih za pitanja."

2.1 Na jasan i razumljiv način upoznati ste sa načinom evidentiranja prisutnosti na online nastavi

2.2 Jasno su utvrđeni načini i kriteriji ocjenjivanja studenata putem online nastave

2.3 Nastava se održava redovito i na vrijeme

2.4 Nastavnik/suradnik razumljivo i na primjeren način, sukladno okolnostima, izlaže nastavne sadržaje i materijale

2.5 Nastava se izvodi u skladu s izvedbenim planom

2.6 Nastavni materijali su primjereni, razumljivi i dodatno objašnjeni pomoću online načina izvođenja nastave

2.7 Nastavnik/suradnik potiče studente na aktivnost tijekom online predavanja (pretpostavka je da su studenti i profesor međusobno povezani za direktnu komunikaciju)

2.8 Nastavnik/suradnik korektan je u komunikaciji sa studentima

dr.sc. Goran Vlastelica, FGAG

...već je netko spomenuo da anketa za ovaj semestar nije usporediva sa prethodnim godinama zbog izmijenjenih uvjeta, pa se predlaže i izmjena pitanja. Pritom treba imati na umu da se u ovoj situaciji nismo našli svojevrijedno, tj. da se nisu svi nastavnici pripremali za ovaj semestar s premisom da će ga cijelog održati na daljinu. Pri tom se pojedini nastavnici bolje snalaze u novom okruženju, a neki lošije, neki imaju zadovoljavajuću tehničku podršku na svojim sastavnicama, dok neki nemaju, tako da je popriličan broj „okolišnih uvjeta“ koji utječu na realizaciju izvedbenog plana koji je, usput rečeno, zapisan za kontakt nastavu. Npr. ja predajem na kolegiju kojem je više od 50% vježbi podrazumijeva rad na računalu na licenciranim softverima, laboratorijske vježbe i terensku nastavu. U ovim uvjetima naš angažman je barem dvostruko veći, dok će rezultat će svakako biti lošiji prošlogodišnjeg. Jednostavno, ne može se ni sve uraditi na jednak način (možda ni uopće) i na daljinu.

Iz navedenog razloga sugeriram (ako će se anketa provesti) da pitanja budu odabrana pažljivo, makar bila dijametralno suprotna dosadašnjim, te da se iz njih može valorizirati spremnost na nastavu na daljinu sastavnica, ne samo pojedinog nastavnika. Ovo je prilika da iščitamo koliko je koja sastavnica stvarno razvijena u tom pogledu za buduće godine. Možda da organiziramo i anketu među nastavnim osobljem da oni odgovore na ta pitanja?

Ako ništa drugo, velikom broju nastavnika (kojima dosad to nije bilo jasno) sad je jasno da u nekom dijelu mogu primijeniti metode (i da im je to produktivnije) koje sad moraju silom prilika primijeniti, tako da ovu situaciju treba iskoristiti i motivirati ih da oplemene svoje redovne izvedbene planove. Npr. jedno od pitanja i može biti u smjeru „u kojem udjelu bi u htjeli učenje na daljinu i u redovnim uvjetima“, koje korištene metode bi htjeli i ubuduće prakticirati, i sl., sa što više opcija za komentiranje, a ne nužno ocjenjivanje. Naravno, uz redovna pitanja tipa da li se nastava održala i sl. Ovo je prilika kojom mi i nastavnici trebamo dobiti što više povratnih informacija (imajte na umu da su i studenti silom prilika u svojim domovima, pa će i naći vremena za natipkati odgovor), a ne nužno samo ispuniti formu i ocijeniti nastavnika. Slijedom navedenog, moj prijedlog je: što više pitanja koja zahtijevaju komentare umjesto brojčane ocjene, kao i da se klasična ocjena za ovaj semestar nastavnicima ne generira."

PRILOG 2

Glazbeni odjel

4. i 5. godina čine 50% ankete, 3. godina 24%, 2. godina 11%, 1. godina 9%. Manji dio studenata (6%) nije se želio izjasniti o godini studija.

Prosječna ocjena dosadašnje nastave na daljinu: 3,78

5 - 28%
4 - 39%
3 - 18%
2 - 11%
1 - 9%

Prosječna ocjena za mogućnost savladavanja gradiva preko nastave na daljinu: 3,82

5 - 35%
4 - 28%
3 - 24%
2 - 11%
1 - 2%

Prosječna ocjena uvjeta za rad koje studenti posjeduju trenutno: 3,67

5 - 28%
4 - 33%
3 - 20%
2 - 17%
1 - 2%

Prosječna ocjena zalaganja profesora: 4,26

5 - 54%
4 - 28%
3 - 9%
2 - 7%
1 - 2%

Prosječna ocjena susretljivosti i ažurnosti profesora u online komunikaciji: 4,32

5 - 63%
4 - 17%
3 - 13%
2 - 2%
1 - 5%

Likovni odjel

Izlaznost godina na likovnom odjelu veća je kod nižih godina, a 10% studenata nije se željelo izjasniti koja su godina.

5. godina 4%
4. godina 10%
3. godina 34%
2. godina 19%
1. godina 23%

Prosječna ocjena dosadašnje nastave na daljinu: 3,24

5 - 7%
4 - 34%
3 - 38%
2 - 20%
1 - 1%

Prosječna ocjena za mogućnost savladavanja gradiva preko nastave na daljinu: 3,32

5 - 15%
4 - 34%
3 - 26%
2 - 20%
1 - 5%

Prosječna ocjena uvjeta za rad koje studenti posjeduju trenutno: 3,07

5 - 6,5%
4 - 34%
3 - 26%
2 - 27%
1 - 6,5%

Prosječna ocjena zalaganja profesora: 3,88

5 - 30%
4 - 36%
3 - 27%
2 - 5,5%
1 - 1,5%

Prosječna ocjena susretljivosti i ažurnosti profesora u online komunikaciji: 3,73

5 - 28%
4 - 32%
3 - 27%
2 - 8%
1 - 5%

Kazališni odjel

Anketi je pristupilo 6 studenata. Većina pristupnika (5 od 6) polaznici su 3. godine studija.

Prosječna ocjena dosadašnje nastave na daljinu: 3,33

Prosječna ocjena za mogućnost savladavanja gradiva preko nastave na daljinu: 3,16

Prosječna ocjena uvjeta za rad koje studenti posjeduju trenutno: 3,83

Prosječna ocjena zalaganja profesora: 4,83

Prosječna ocjena susretljivosti i ažurnosti profesora u online komunikaciji: 4,67