

Primljeno: 28.10.2015. 13:30:07		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
602-04/14-04/0060	02-04	
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.
380-15-0006	0	0



SVEUČILIŠTE U SPLITU
UMJETNIČKA AKADEMIJA
ZAGREBAČKA 3
21000 SPLIT
tel.: 360 178 fax: 344 043
office@umas.hr
www.umas.hr
MB: 01321358
OIB: 38960125358

Klasa: 003-08/15-08-0001
Ur.br.: 2181-224-01-15-0063

Split, 20. listopada 2015. god.

**AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO
OBRAZOVANJE**

Donje Svetice 38/5
HR-10000 Zagreb

PREDMET: Očitovanje na Izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji Umjetničke akademije Sveučilišta u Splitu (KLASA 602-04/14-04/0060 URBROJ: 355-02-04-15-0005)

Poštovani,

zatečeni smo Ocjenom kvalitete vrednovanog visokog učilišta i Zaključcima Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije Umjetničke akademije Sveučilišta u Splitu koje smo zaprimili 10. listopada 2015. godine.

Mišljenja smo da su ocjene kvalitete po svim točkama vrlo niske i ne odgovaraju stanju na Umjetničkoj akademiji u Splitu. Stoga koristimo priliku da se očitujemo po točkama Detaljne analize na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju visokih učilišta.

Očitovanje na Izvješće Stručnog Povjerenstva je doneseno na izvanrednoj sjednici Akademijskog vijeća 20. listopada 2015. g.

S poštovanjem,

Dekan
Umjetničke akademije u Splitu

Red. prof. Mateo Perasović



OČITOVANJE NA DETALJNU ANALIZU U IZVJEŠĆU STRUČNOG POVJERENSTVA ZA REAKREDITACIJU UMJETNIČKE AKADEMIJE SVEUČILIŠTA U SPLITU

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- 1.1. Tijekom posjeta Stručnog povjerenstva i različitih sastanaka sa zaposlenicima i studentima postalo je očito da ne postoji inkluzivna struktura razvoja strateške politike. Pojedinci i male skupine unutar različitih dijelova i skupina Akademije imaju ideje i prijedloge za razvoj i napredak Akademije okrenut k budućnosti, ali ne postoji gotovo nikakva struktura koja bi omogućila razvoj inkluzivne strategije cijele Institucije.

Strategiju UMAS-a donijelo je povjerenstvo koje je uključivalo sve predstavnike svih dijelova Akademije. Strategija se odnosi na čitavu Akademiju (Glazbeni i Likovni odjel te Glumu) a obuhvaća glavne, zajedničke strateške ciljeve svih studija i svih zaposlenika. Strategija je raspravljena na jedinom meritornom mjestu, a to je Vijeće UMAS-a. Pojedinci, predstavnici odjela, odsjeka, studenata i administrativnog osoblja imali su priliku na Vijeću intervenirati u svaki dokument. Strategiju su podržali i izglasali svi zaposlenici putem Vijeća.

- 1.2. Veličina i intimna priroda Akademije navode na dojam da su neformalni procesi učinkoviti, i zaposlenici i Uprava vjeruju da znaju što se događa i u kakvoj je tko situaciji. Međutim, u jednom suvremenom obrazovnom okruženju moraju postojati procedure za svaku situaciju, transparentne i svima dostupne. Problemi se ne smiju rješavati na osoban, neformalan način jer on ostavlja mjesta subjektivnosti i jednostranim interpretacijama. Trenutno je vidljiv znatan nedostatak formalnih, transparentnih procedura te one, zajedno s procesima donošenja odluka, moraju biti jasnije definirane i javno objavljene.

Sve odluke na Akademiji donose se na Vijeću, a svaka odluka se temelji na Statutu <http://www.umas.unist.hr/wp-content/uploads/2008/12/Statut-Umjetnic%CC%8Cke-akademije-u-Splitu.pdf> i sukladnim Pravilnicima. O odlukama se raspravlja, daju se prijedlozi koji se usvajaju ili odbijaju odlukom većine članova. Sve odluke Vijeća i dekana su u pisanom obliku i temelje se na pravima temeljem Statuta i sukladnih Zakona, posebice onih koji se tiču radnih odnosa. Statut i svi pravilnici kao i svi zapisnici Vijeća nalaze se na službenim web stranicama UMAS-a <http://www.umas.unist.hr/akademija/akademijsko-vijece/zapisnici-i-odluke/>. Pitanje nastave je regulirano Statutom i Pravilnikom o studiranju <http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2008/12/PRIJEDLOG-PRAVILNIKA-O-STUDIRANJU.pdf> koji je također javno objavljen i temeljem njega se rješavaju sve procedure vezane uz nastavu.

- 1.3. Postoji izniman potencijal za usklađivanje strategija Sveučilišta i Akademije. On se očituje u činjenici da je dekan član Senata, da Akademija ima izabrane predstavnike u umjetničkom polju te da su brojni zaposlenici članovi različitih sveučilišnih tijela. Međutim, na razini Akademije treba donijeti jasniju i sveobuhvatnu strategiju. Vidljiva je i važna obrazovna sinergija - zajednički studij Konzervacija i restauracija se izvodi u suradnji s Prirodoslovno-matematičkim fakultetom Sveučilišta u Splitu. On može poslužiti kao model za druge programe.

Strategija Sveučilišta u Splitu http://www.unist.hr/Portals/0/docs/ostali%20dokumenti/unist_misija_vizija_strateske_smjernice.pdf donesena je krajem veljače 2015. godine te se ranije donesena Strategija Umjetničke akademije (svibanj 2013.) nije ni mogla s njom uskladiti.

Za jednu složenu instituciju kao što je Akademija u kojoj djeluju tri različite akademije: glazbena, likovna i kazališna, izrađena je Strategija <http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2013/05/Misija-vizija-i-strateski-pravci-razvoja-UMAS-a-2013.-2018..pdf> sa tri zajednička, svima prihvatljiva i razumljiva strateška cilja:

PRVI CILJ:

Zapošljavanje dostatnog nastavnog i administrativnog osoblja kako bi podigli kvalitetu i konkurentnost studiranja u okruženju europskog visokoobrazovnog umjetničkog i znanstvenog prostora.

DRUGI CILJ:

Izrada izvedbenog projekta i izgradnja nove zgrade Umjetničke akademija u Splitu.

TREĆI CILJ:

Povećanje razine organiziranosti, učinkovitosti i odgovornosti te omogućavanje razvoja punog potencijala svih odjela, odsjeka, studenata i zaposlenika u pojedinačnom i naročito u zajedničkom interdisciplinarnom sinergijskom djelovanju umjetnika i znanstvenika.

- 1.4. Studijskim se programima nije lako uskladiti s institucionalnom strategijom i misijom kada su okvirne strateške strukture tako loše definirane. Radi se o jednom od temeljnih problema Akademije - zaposlenici i pojedini odjeli i odsjeci imaju niz snažnih, pozitivnih ideja, a ne postoji gotovo nikakav strukturni način da se one objedine.

Strategija uključuje sve smjernice za dostizanje svakog pojedinačnog cilja, sa definiranim zadaćama, planiranim rokovima izvršenja i odgovornosti provedbe. Vijeće je takvu strategiju potvrdilo, ona je javno objavljena i u njoj su sadržani najvažniji ciljevi i zadaće svih odjela i odsjeka. Na temelju tih glavnih strateških ciljeva, svaki dio Akademije može graditi svoje posebne ciljeve i zadatke te donijeti vlastitu strategiju koja će biti usklađena sa zajedničkom.

- 1.5. I kad je riječ o prikupljanju i analizi podataka, informacije se skupljaju i obrađuju na jedan neformalan način. Tijekom niza sastanaka sa Stručnim povjerenstvom je rečeno da mjere kvalitete nisu inkluzivne te se dionike, prvenstveno studente i skupine poput asistenata, znanstvenih novaka i administrativnog osoblja, ne pita za mišljenje i ne poziva ih se na sudjelovanje u procesima kvalitete - barem ne u ulogama kakve zaslužuju.

Mjere kvalitete uključuju aktivno studente, asistente i znanstvene novake Umjetničke akademije. Izuzetno nam je važno da svi sudjeluju u razvijanju strategije i usavršavanja nastavnog procesa unutar odsjeka i odjela UMAS-a, ali i unutar Vijeća i povjerenstava.

U Akademijsko vijeće je izabrano pet studenata kao stalni članovi

<http://www.umas.unist.hr/akademija/akademijsko-vijece/clanovi-vijeca/>

Studenti su uključeni i u povjerenstva:

- Povjerenstvo za unapređenje nastave
<http://www.umas.unist.hr/akademija/akademijsko-vijece/povjerenstva/povjerenstvo-za-unapredenje-nastave/>
- Etičko povjerenstvo
<http://www.umas.unist.hr/wp-content/uploads/2009/10/eticko-povjerenstvo-odluka.pdf>
- Povjerenstvo za unutarnju prosudbu SOK-a
<http://www.umas.unist.hr/akademija/akademijsko-vijece/povjerenstva/povjerenstvo-za-unutarnju-prosudbu-sok-a/>

Na Akademiji je trenutno stalno zaposleno 6 asistenata i 2 znanstvena novaka.

U prošloj akademskoj godini jedan asistent bio je član Povjerenstva za unutarnju prosudbu

[http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2009/10/Povjerenstvo-za-unutarnju-prosudbu-](http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2009/10/Povjerenstvo-za-unutarnju-prosudbu-Odluka.pdf)

[Odluka.pdf](http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2009/10/Povjerenstvo-za-unutarnju-prosudbu-Odluka.pdf) drugi je već treću godinu za redom aktivni član Odbora za unapređenje kvalitete

<http://www.umas.unist.hr/akademija/sustav-za-kvalitetu/odbor-za-unapredenje-kvalitete/>

Asistenti i znanstveni novaci imaju svog predstavnika u Vijeću akademije

<http://www.umas.unist.hr/akademija/akademijsko-vijece/clanovi-vijeca/> te u Povjerenstvu za

izdavačku djelatnost [http://www.umas.unist.hr/akademija/akademijsko-](http://www.umas.unist.hr/akademija/akademijsko-vijece/povjerenstva/izdavacko-povjerenstvo/)

[vijece/povjerenstva/izdavacko-povjerenstvo/](http://www.umas.unist.hr/akademija/akademijsko-vijece/povjerenstva/izdavacko-povjerenstvo/)

Mjere kvalitete su određene formalnim strukturama i točno je utvrđeno što je čija nadležnost, kako i kada se provodi. Postoji kompletna dokumentacija usklađena sa ESG standardima.

Odbor za kvalitetu [http://www.umas.unist.hr/wp-content/uploads/2009/10/Odbor-za-unapre-](http://www.umas.unist.hr/wp-content/uploads/2009/10/Odbor-za-unapre-%C4%91enje-kvalitete-Odluka.pdf)

[%C4%91enje-kvalitete-Odluka.pdf](http://www.umas.unist.hr/wp-content/uploads/2009/10/Odbor-za-unapre-%C4%91enje-kvalitete-Odluka.pdf) redovito održava sastanke i o tome se vodi zapisnik (svi zapisnici pohranjeni u upravi Akademije). Član Odbora za kvalitetu je i student. Postoji

Pravilnik [http://www.umas.hr/wp-](http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2013/05/PravilnikSustavKvaliteteUMAS.pdf)

[content/uploads/2013/05/PravilnikSustavKvaliteteUMAS.pdf](http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2013/05/PravilnikSustavKvaliteteUMAS.pdf) i Priručnik

<http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2013/05/PRIRUCNIKkvalitetaUMAS.pdf> u kojima

su točno opisane procedure. O svemu vezanom uz kvalitetu obavještava se i raspravlja na

Vijeću koje je i potvrdilo izvješća o radu te planove rada za pojedine akademske godine, kako Odbora tako i Povjerenstva za neovisnu periodičnu prosudbu kvalitete.

1.6. Formalne i transparentne strukture praćenja nastave su vrlo rudimentarne, iako je na sastanku s Odborom za unapređenje kvalitete rečeno da su procedure vrednovanja nastavnika uvedene još 2009. godine. Stručno povjerenstvo nije našlo puno dokaza o njihovoj provedbi. Na ovom je sastanku rečeno i da nastavnici povratne informacije o svom radu primaju i formalnim i neformalnim kanalima. To Stručnom povjerenstvu daje povoda za brigu s obzirom da to može imati značajne posljedice za studente i nastavnike. Stručnom povjerenstvu je dat primjer slučaja u kojem je jedan nastavnik izgubio posao zbog negativnih reakcija studenata. U takvim slučajevima moraju postojati transparentni dokazi o pravednosti postupka te formalni žalbeni postupak, a Stručnom povjerenstvu je rečeno da se radi o nečemu što se provodi od slučaja od slučaja, umjesto da postoji transparentni institucionalni okvir jednak za sve.

Procedure vrednovanja nastavnika na Umjetničkoj akademiji kontinuirano se provode od akademske godine 2008.-2009. i to na kraju zimskog i ljetnog semestra <http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2013/05/Pravilnik-o-postupku-vrednovanja-nastavnika-i-nastave-od-...pdf> Rezultati studentskog vrednovanja nastavnog rada su iznad prosjeka Sveučilišta i u posljednjih pet godina prosječna ocjena je u rasponu od 4,6 do 4,8. Sve navedene ankete dostupne su javno na <http://www.umas.unist.hr/akademija/sustav-za-kvalitetu/rezultati-studentske-ankete/>

Zbirni izvještaj i usporedba sastavnice sa Sveučilištem javno su dostupni svima, a pojedinačne ocjene dostupne su dekanu Akademije i voditelju Odbora za kvalitetu te osobno svakom nastavniku (dostavljaju se na priložene e-adrese). Postupak ankete je tajan, postoji točno propisana procedura kako se obavljaju razgovori sa loše ocijenjenim nastavnicima, a postoji i Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata kao i Etičko povjerenstvo koje rješava pojedine slučajeve po točno određenom postupku.

Osim anketa vrednovanja nastavnog rada, tijekom akademske godine 2014.- 2015. provedena je i anketa o studentskom vrednovanju stručnih i administrativnih službi

http://www.umas.unist.hr/wp-content/uploads/2013/05/UMAS-studentsko_vrednovanje_rada_strucnih_i_administrativnih_sluzbi_te_drugih_vidova_studentskog_zivota-ak._god._2014.-2015..pdf

Primjer koji navodi Stručno povjerenstvo kao „slučaj gubitka posla nastavnika“ je pogrešno interpretiran. Radilo se o vanjskom suradniku sa druge sastavnice s kojim se nije obnovio ugovor o vanjskoj suradnji nakon negativnih reakcija studenata u anketi ali i nemogućnosti prodekana za nastavu da s nastavnikom dogovori termine izvođenja. Dakle, nastavnik je i dalje zaposlenik Sveučilišta na matičnoj sastavnici. Ugovor nije raskinut nego je istekao jer se obnavlja početkom svakog semestra (kao i za sve vanjske suradnike na Sveučilištu). Dogovor

o postupku zamjene vanjskog suradnika usuglašen je na odsjecima na kojima se nastava predmeta izvodi uz odobrenje uprave i dekana Akademije.

Dokaz da se vodi računa o unaprjeđenju kvalitete nastave jesu i postupci koje je Umjetnička akademija stalno prolazila, a sve u svrhu praćenja kvalitete. U svibnju 2013., kao sastavnica Sveučilišta, bila je obuhvaćena vanjskom neovisnom periodičnom prosudbom sustava osiguravanja kvalitete temeljem odluke Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje, kojom je imenovano Povjerenstvo za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu. Povjerenstvo je prosudbu i provelo o čemu postoji i Izvješće (KLASA: 602-04/12-09/0006 URBROJ: 355-02-03-13-13). Sukladno preporukama od tada su usvojeni sljedeći dokumenti koji izravno definiraju strategiju i postupke unaprjeđenja kvalitete znanstvenog i nastavnog rada na Akademiji:

- Misija vizija i strateški pravci razvoja UMAS-a (2013.-2018.)
- Priručnik sustava osiguravanja kvalitete UMAS-a
- Pravilnik o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete UMAS-a
- Politika kvalitete

Sukladno dokumentima i politici kvalitete izabrano je Povjerenstvo za neovisnu unutarnju periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete UMAS-a <http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2009/10/Povjerenstvo-za-unutarnju-prosudbu-Odluka.pdf> koje je i provelo postupak unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete UMAS-a o čemu je napisano i Izvješće koje je prošlo proceduru i usvajanje na Vijeću Akademije <http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2013/05/Izvije%C5%A1%C4%87e-o-unutarnjoj-prosudbi-SOK-aUMASa13-14.pdf>

Revidirani su svi studijski programi i provedene su izmjene i dopune u svrhu implementacije ishoda učenja za svaki kolegij posebno, a posebno se vodilo računa o vođenju i arhiviranju dokumentacije vezane uz sustav osiguravanja kvalitete. Uz to, Akademija je prošla još jednu evaluaciju od strane Sveučilišnog povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (KLASA: 003-08/14-03/0002 URBROJ: 2181-202-14-0008 Split, 23. prosinca 2014.) čije je izvješće potvrđeno i na Senatu Sveučilišta u Splitu.

- 1.7. Kada je riječ o funkcionalnim mehanizmima praćenja kvalitete znanstvenog i umjetničkog rada, ne postoji zajednički institucionalni okvir pa se čini razumnim reći da ne postoji ni okvir kao takav. Ipak, u dva područja - Odsjeku za dizajn vizualnih komunikacija i Odsjeku konzervacije i restauracije - se čini da postoje lokalne strukture pomoću kojih se izrađuju, provode, prate i bilježe istraživački projekti te omogućava daljnje širenje informacija o njima, što u slučaju Odsjeka konzervacije i

restauracije podupire i knjižnica. Prakse uočene na ta dva odsjeka Uprava treba uzeti kao primjere dobre prakse koje ostali odsjeci trebaju slijediti.

Sva radna mjesta nastavnika na Akademiji su pod stalnim preispitivanjima u ciklusima izbora i reizbora za zvanja, a semestralno se provjeravaju kroz vrednovanja putem studentskih anketa. Prema važećim uvjetima rektorskog zbora za izbor u umjetnička zvanja i zvanja u području umjetnosti <http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2011/03/Rektorski-zbor-uvjeti-UMJETNOSTizbor-zvanja.pdf> pristupnici koji su u postupku reizbora ili izbora u više zvanje moraju priložiti pozitivno ocijenjene rezultate institucijskog istraživanja kvalitete svog nastavnog rada ili pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete, koju provodi visoko učilište.

- 1.8. Iako Samoanaliza spominje Etičko povjerenstvo i opisuje njegovu strukturu, odgovornosti i trajanje mandata (str. 15), praksa je drugačija od navedenog. Ne postoji stalno Etičko povjerenstvo koje bi se redovito sastajalo da raspravlja o pitanjima za koje je nadležno, nego se ono osniva po potrebi. To implicira nedostatak kontinuiteta koji bi bio vidljiviji da se poštuje dvogodišnji mandat naveden u Samoanalizi.

Etičko povjerenstvo <http://www.umas.unist.hr/wp-content/uploads/2009/10/eticko-povjerenstvo-odluka.pdf> se sastaje sukladno Pravilniku i djeluje prema prijavljenim slučajevima, stoga ne stoji tvrdnja o nedostatku kontinuiteta. Etički kodeks <http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2009/10/Eticki-kodeks-nastavnika-znanstvenika-i-suradnika.pdf> kao i sastav Etičkog povjerenstva <http://www.umas.unist.hr/akademija/akademijsko-vijece/povjerenstva/eticko-povjerenstvo/> s imenima važećeg saziva javno su objavljeni na mrežnim stranicama Akademije. Sve odluke Etičkog povjerenstva javno su prezentirane na sjednicama Vijeća akademije te se u svrhu njihove potvrde provodi glasanje.

2. Studijski programi

- 2.1. Na pojedinim odsjecima postoje procedure praćenja, razvoja, inovacija i unapređenja studijskih programa. Pozitivni primjeri se mogu naći na Odsjeku za dizajn vizualnih komunikacija, kao i na Odsjeku konzervacije i restauracije. Oni kroz projekte vanjske suradnje stječu uvid u mišljenja vanjskih dionika te su u poziciji provesti ih u djelo kroz razvoj programa. Međutim, na razini Akademije ne postoji sustav vrednovanja programa konzultiranjem svih relevantnih dionika [iako Samoanaliza opisuje takav sustav na razini Sveučilišta, str. 47}, a u svrhu njihovog unapređivanja.

Stručno povjerenstvo na više mjesta u ocjeni iznosi isključivo dva navedena odsjeka kao pozitivne primjere, nepravedno izostavljajući sve ostale. Na svim odsjecima Akademije se vodi briga da se u studijskim programima prilikom izmjene konzultiraju svi relevantni dionici. Kako su odsjeci na Akademiji izrazito različiti, usko stručni dio promjena nemoguće je donositi „na razini Akademije“ nego se o njima konzultiraju najprije nositelji predmeta, koji na sastancima raspravljaju o kvalitativnim i kvantitativnim promjenama i osuvremenjivanjima programskih sadržaja. Na Akademiji postoji utvrđena i ujednačena procedura izmjena programa sukladna Pravilniku o postupku vrednovanja studijskih programa Sveučilišta u Splitu (dostupno na www.unist.hr). O svim promjenama se raspravlja i donosi konačna odluka na sjednicama Akademijskog vijeća. Kako Akademija tijesno surađuje s kazališnim ustanovama, galerijama, muzejima, školama, ustanovama za rehabilitaciju i bolnicama u kojima izlažu/glume/pjevaju/sviraju/poučavaju njezini studenti, u prilici je stalno primati povratne informacije od vanjskih dionika relevantnih za procjenu kvalitete studenata. Najmjerodavniji pokazatelj znanja i vještina naših studenata, a time i kvalitete studijskih programa su brojne nagrade na domaćim i inozemnim natjecanjima.

<http://www.umas.unist.hr/aktivnosti/projekti-i-radionice/>

Veliki dio diploma i nagrada Povjerenstvo je imalo priliku vidjeti, jer su bile priložene kao dodatni materijal prilikom posjeta Stručnog povjerenstva.

- 2.2. Upisne kvote su niske kada ih se usporedi s interesom za pojedine programe, a neformalno prikupljene povratne informacije govore o visokim stopama zapošljavanja diplomiranih studenata. Bez adekvatnog i formalnog prikupljanja podataka o prvim zaposlenjima bivših studenata, teško je reći odgovaraju li sadašnje upisne kvote potrebama tržišta rada.

Iako Akademija još uvijek nema formalne podatke o prvim zaposlenjima svojih bivših studenata, smatramo da je izuzetno mala, gotovo zanemariva brojka bivših studenata Akademije trenutno prijavljenih na Zavod za zapošljavanje (prema njihovim službenim podacima), itekako relevantan pokazatelj dobro procijenjenih upisnih kvota.

- 2.3. Visoka stopa završnosti govori da su postojeće upisne kvote prilagođene institucionalnim resursima. Međutim, neravnopravna raspodjela obaveza među nastavnicima i visok udio vanjskih suradnika znače da se postojeći resursi povezani s omjerom studenata i nastavnika ne koriste na najbolji mogući način. Restrukturiranje ugovora s nastavnicima (iako možda neizvedivo uz trenutnu nacionalnu zabranu zapošljavanja) te bolje strukture upravljanja resursima bi omogućili upisivanje većeg broja studenata, posebno s obzirom na iskazani interes, bez ugrožavanja akademskih standarda.

- 2.4. Tijekom posjeta Stručnom povjerenstvu nisu predloženi primjeri ishoda učenja. Iz razgovora s različitim skupinama, a prvenstveno studentima, Stručno povjerenstvo je zaključilo da se prakse razlikuju među odjelima i odsjecima. Ishodi učenja se usmeno prezentiraju studentima na početku svakog kolegija, a kvaliteta takvih prezentacija i sadržanih informacija jako varira - Stručno povjerenstvo je dobilo pozitivne povratne informacije od studenata studija Dizajn vizualnih komunikacija, a negativne od studenata studija Gluma. Ni u ovom slučaju nema strukture na razini Akademije koja bi standardizirala izradu ishoda učenja i način na koji se o njima informira.

Prilikom uvođenja i izrade ishoda učenja na Akademiji, članovi sadašnje Uprave, dakle „strukture na razini Akademije“, u prvom redu prodekan za nastavu, konzultirali su Pravilnike i znanstveno relevantne priručnike za izradu Sveučilišnih ishoda učenja, primjerice: Lončar-Vicković, S., Dolaček-Alduk, Z., (2010). *Ishodi učenja, priručnik za sveučilišne nastavnike*. Osijek: Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, te nastavnicima odredili opće odrednice/standarde za izradu ishoda učenja za teorijske i praktične predmete umjetničkih studijskih programa. Zbog velike različitosti programa poput primjerice: Solo pjevanja, Konzervacije i restauracije, Glume i Slikarstva, nemoguće je postići jedinstvenu detaljnu standardizaciju ishoda učenja, nego je ona moguća upravo u ovakvom općem, znanstveno-didaktičkom polazištu. Ishodi učenja studijskih programa su već standardizirani na razini Europe (primjerice za glazbu u dokumentu *Learning Outcomes in the Education of Professional Musicians*), što je navedeno i u Samoanalizi. Stručnom povjerenstvu su predloženi ishodi učenja budući da je njihova struktura i povezanost s različitim predmetima, kroz teorijske, praktične i generičke kompetencije, izložena u Samoanalizi kroz primjere jednog glazbenog (Glasovir) i jednog likovnog (Likovna kultura) programa. Detaljni elaborati svih studijskih programa, uključujući i ishode učenja svakog pojedinog predmeta dostupni su na <http://www.umas.unist.hr/novi-planovi-i-programi/>

- 2.5. Iako Samoanaliza opisuje vrednovanje teorijskih ishoda učenja, ne opisuje se način na koji se vrednuju oni stečeni na praktičnim predmetima [str. 73]. U razgovoru sa studentima je bio očit manjak transparentnosti kada je riječ o ishodima učenja praktičnih predmeta. Stručno povjerenstvo brine općenit manjak jasnoće u ovom području. U takvim je uvjetima teško jamčiti određenu razinu pravednosti i objektivnosti u vrednovanju uspjeha na praktičnim kolegijima.

Sve što se odnosi na “praktične predmete” vrednuje se kao “praktičan rad” što je navedeno u Samoanalizi u Tablici 2.3. Provjera ishoda učenja. Također, svi načini provjere ishoda učenja, za svaki pojedini predmet, navedeni su u studijskim programima dostupni na <http://www.umas.unist.hr/novi-planovi-i-programi/>

Svi ishodi "praktičnih" predmeta na Akademiji (sviranje i pjevanje, gluma, prezentacije likovnih sadržaja), javno se ispituju komisijski (tri nastavnika člana komisije), čime je zajamčena objektivnost i pravednost u vrednovanju uspjeha na praktičnim kolegijima. Budući da Stručno povjerenstvo na drugom mjestu tvrdi da "općenito, razina kompetencija nastavnika osigurava visokokvalitetnu nastavu" (točka 4.1.), držimo da je spomenuta visoka razina kompetencija nastavnika isto tako garancija i za objektivno ocjenjivanje prilikom ispitivanja.

Ovdje se ponovno pozivamo na visoke rezultate Akademije u semestralno provedenim studentskim anketama, gdje se u točki 2.5. ankete ispituje primjerenost načina provjere znanja.

- 2.6. Prema Samoanalizi nisu provedene precizne analize kojima bi se utvrdila mjera u kojoj ECTS bodovi odražavaju stvarno opterećenje studenata. Dodjela 60 ECTS-a po akademskoj godini, pri čemu svaki bod predstavlja 30 sati rada, odgovara međunarodnim standardima. Europske smjernice preporučuju opterećenje od 25 do 30 sati po bodu. Vidjeti Vodič za korisnike ECTS-a - *ECTS Users' Guide* http://ec.europa.eu/education/tools/docs/ects-guide_en.pdf.
- 2.7. Nedostatak formalnih struktura podrške internacionalizaciji, a osobito nepostojanje ureda za međunarodnu suradnju, čine Akademiju ranjivom kada je riječ o uspoređivanju programa s međunarodnim primjerima najbolje prakse. Ipak, rad pojedinih nastavnika na stvaranju međunarodnih veza u pojedinim područjima je pomogao da se programi razvijaju u skladu s prihvatljivim međunarodnim standardima. Takvi napori zahtijevaju i formalnu institucionalnu podršku.
- 2.8. Nastavne metode kojima je Stručno povjerenstvo svjedočilo tijekom posjeta su uglavnom bile razredne, uz malo dokaza o samostalnom radu studenata. To se odražava i u namjeni fizičkih resursa - prostorije raznih odjela i odsjeka su raspoređene za nastavu i gotovo da i nema prostora u kojima studenti mogu na ikakav način eksperimentirati ili učiti neovisno od nastavnika, samostalno, u skupini ili s kolegama. To znači da ima vrlo malo prilika da studenti međusobno podijele naučeno ili s kolegama razvijaju strategije usmjerene na studente.

Nastavne metode kao putove nastavnog procesa (predavačka, problemska, heuristička metoda itd.), trebalo bi razlikovati od oblika nastave (frontalni, rad u skupinama, rad u parovima, individualni) i prostora u kojima se nastava izvodi.

Nastavnim metodama, koje su dugotrajni procesi poučavanja znanjima i vještinama, Stručno povjerenstvo nikako nije ni moglo posvjedočiti u dva dana informativnog posjeta, međutim moglo je svjedočiti da su oblici nastave u malim grupama ili najčešće individualni, što je i u Samoanalizi istaknuto kao najveća kvaliteta Umjetničke akademije u Splitu,

Svi naši prostori, kad se u njima ne drži nastava, dostupni su studentima i za vježbanje i za eksperimentiranje. Studentima su dostupna računala sa softverima za multimedijску produkciju, 3D oblikovanje i animaciju, kao i softver za notografiju (Sibelius 7.5). Svi se softveri sustavno nabavljaju i obnavljaju. Knjižnica je također mjesto studentskih susreta. Bez samostalnog eksperimentiranja studenata glume, nastava na ovom studijskom programu ne bi ni bila moguća, kao ni bez samostalnog sviranja, pjevanja, crtanja, modeliranja. Stručno povjerenstvo je prilikom obilaska knjižnice imalo prilike na licu mjesta vidjeti primjerke studentskog časopisa *Allegro*, koji su isključivo rezultat rada i samostalnog eksperimentiranja studenata.

- 2.9. Iako prilično mala s obzirom na veličinu Akademije, knjižnica je dobro organizirana i vođena te posjeduje materijale za učenje u fizičkom i elektroničkom obliku, kao i pristup bazama časopisa. Studenti mogu pristupiti i dokumentaciji projekata vanjske suradnje (osobito onoj Odsjeka za konzervaciju i restauraciju). Međutim, nastavnici nisu dobri u osiguravanju dostupnosti materijala putem Interneta. Ne postoji virtualno okruženje za učenje koje bi služilo nastavnicima da sa studentima podijele bilješke i materijale za učenje. S obzirom na prostornu razmještenost Akademije, virtualno okruženje poput sustava Moodle znatno bi doprinijelo institucionalnoj koheziji i dijeljenju znanja.

Iako nedostatak virtualnog okružja učenja ne ugrožava kvalitetu studiranja na umjetničkim studijskim programima zbog same njihove prirode, u planu je i uvođenje virtualnih sustava nastave kao što je Moodle.

Studentima glazbe su u knjižnici dostupni i web nastavni sadržaji njihovih profesora iz nastave *Estetike glazbe* i *Osnova harmonije*.

- 2.10. Studenske prakse su najuočljivije u područjima poput Odsjeka konzervacije i restauracije. Odsjeka za glumu i Odjela glazbenih umjetnosti gdje studenti aktivno prihvaćaju vanjske angažmane i nastupe. Međutim, nema institucionalne politike stručnog usavršavanja studenata u suradnji s unaprijed odabranim i održivim partnerima iz struke. Važno je da Akademija počne razvijati formalnu skupinu vanjskih dionika iz struke koji bi je savjetovali o prilagođenosti studijskih programa i služili kao mjesta na kojima studenti sa svih programa mogu obavljati prakse te nalaziti zaposlenje.

Od samog osnutka Akademije, sva nastava iz predmeta *Metodika* i *Metodička praksa* odvija se u suradnji s brojnim osnovnim, srednjim i glazbenim školama u gradu (svi glazbeni studijski programi i Likovna kultura i likovna umjetnost), u kojima brojni nastavnici- mentori

iz škola aktivno sudjeluju u pedagoškom obrazovanju naših studenata. Brojne škole su naši prvi odabrani i održivi partneri iz struke i njihovi nastavnici potpisuju s našom Akademijom ugovore o održanoj mentorskoj nastavi. Također, Akademija i HNK Split imaju potpisan ugovor o suradnji čime je HNK postalo nastavnom bazom Sveučilišta. Tako studenti glume, primjerice imaju povremene angažmane u kazalištu, uz mentora koji je ujedno ili zaposlenik ili vanjski suradnik Akademije, a isti model postoji i sa studentima glazbe koji pjevaju ili sviraju u zboru ili orkestru Opere.

Isto tako, Akademija ima plodonosnu suradnju sa GKM i TV Jadranom, koja je u suradnji s UMAS-om snimila film "Ima li koga?"

3. Studenti

- 3.1. Rigorozni upisni postupak dovodi do velike konkurencije za mjesta na različitim programima. Djelotvornost tog procesa potvrđuju visoke stope prolaznosti i završnosti. Ipak, nema dokaza koji bi upućivali na podatke o povezanosti s uspjehom studenata u daljnjoj karijeri. Treba uvesti integriraniji pristup praćenju studenata od prijave za upis do daljnje karijere.
- 3.2. Tijekom posjeta, a osobito u razgovoru sa studentima, Stručno povjerenstvo je uočilo veliki manjak izvannastavnih aktivnosti za studente. Nema dokaza o ugovorima s vanjskim organizacijama koji bi poticali takve aktivnosti, poput, primjerice, ugovora sa sportskim centrima ili veza s dobrotvornim ili humanitarnim organizacijama (iznimka su studenti glazbe, koji zbog same prirode svojih studija imaju određenu količinu izvannastavnih aktivnosti). Kada je riječ o socijalizaciji studenata među odsjecima, studenti likovnih umjetnosti su organizirali malu galeriju i prostor za druženje u zgradi Akademije, ali nju uglavnom koriste studenti likovnih umjetnosti, dok drugi odsjeci s njom nisu baš povezani. Studenti navode da su im prilike da samostalno organiziraju razne aktivnosti znatno ograničene nedostatkom strukturiranog i fiksnog rasporeda, osobito na studiju Gluma i studiju Glazbena umjetnost.

Prodekani za nastavu, tjednima prije početka akademske godine već objavljuju fiksirane i dobro strukturirane rasporede na oglasnim pločama naših zgrada, dok je na svim učionicama i sobama istaknut raspored nastavnika, upravo zato da bi studenti znali kad je soba slobodna za vježbanje i rad.

Tvrdnja Stručnog povjerenstva o „nedostatku strukturiranog i fiksnog rasporeda“ ne odnosi na nedostatak rasporeda za nastavu, nego na nedostatak rasporeda za vježbanje, što su članovi Stručnog povjerenstva usmeno istaknuli članovima Uprave Akademije, neposredno nakon razgovora sa studentima prilikom dvodnevnog posjeta. U tijeku je izrada upravo takvog rasporeda, koji će znatno olakšati planiranje izvannastavnog vremena našim studentima.

Studenti također imaju prilike sudjelovati na brojnim izvannastavnim aktivnostima namijenjenim primarno njihovom usavršavanju. Samo na Glazbenom odjelu se redovito održava cijeli niz radionica i *masterclassa*, operna slušaonica, te niz tradicionalnih godišnjih manifestacija poput *Dana J.S.Bacha*, s predavanjima i koncertima, *Dana flaute* i sl. Plakati i programi ovih manifestacija bili su izloženi i pokazani Stručnom povjerenstvu prilikom njihovog posjeta. Studenti imaju prilike sudjelovati u izvannastavnim aktivnostima koje organizira Knjižnica posljednjih godina (2014. i 2015.), organizirajući manifestaciju „Noć knjige“. To doprinosi socijalizaciji studenata među odsjecima jer su uključeni studenti svih odjela (glazbeni, dramski i likovni) u zajedničkom projektu.

Suradnja Likovnog odjela s Galerijom umjetnina u Splitu, uz sudjelovanje Filozofskog fakulteta na projektu Fast Forward koji se redovito održava od 2012. godine a kojim se prezentiraju studentski radovi i projekti u vidu samostalnih izložbi u galerijskom prostoru. Primarni cilj je bio studentima srodnih fakulteta pružiti priliku da kroz rad na konkretnom projektu neposredno surađuju te da se na praktičan način upoznaju s galerijskim procesima rada. Od 2012. godine do danas u sklopu projekta Fast Forward realizirano je ukupno 40 izložbi www.galum.hr/izlozbe/izlo#98E4F

Također, projekt pod nazivom Premijere pokrenut je 2008. godine u suradnji Umjetničke akademije u Splitu i Pučkog otvorenog učilišta u Splitu. Riječ je o ciklusu samostalnih izložbi kojima su se na inicijativu Slikarskog odsjeka javnosti predstavili studenti Likovnog odjela Umjetničke akademije u Splitu. Pomoć u izložbenim koncepcijama i realizaciji izložaba preuzeli su studenti Odsjeka za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta u Splitu. Studenti su imali mentorsku potporu u svojim profesorima, a Pučko otvoreno učilište u Splitu im je na raspolaganje stavilo svoje prostorne i tehničke resurse. Od 2008. godine do danas u sklopu projekta Premijere realizirane su 43 samostalne izložbe.

Što se tiče galerije Bez naziva, prostora iniciranog od strane studenata Umjetničke akademije u Splitu u cilju je bilo upravo unaprjeđivanje komunikacije među odsjecima i studentima te umrežavanje studentskih aktivnosti svih odjela i odsjeka. Projekt Galerija Bez naziva je na 38. Splitskom salonu dobio nagradu *Posebno priznanje 38. Splitskog salona* kao socijalno angažirana multidisciplinarna instalacija grupe autora. Nakon toga je u tom prostoru u razdoblju od 15. studenog 2013. do 1. kolovoza 2015. godine realizirano: 12 izložbi; 12 prezentacija, predavanja i razgovora ; 5 projekcija; 2 koncerta; 3 predstavljanja umjetničkih publikacija; 4 razgovora s umjetnicima (artist' talk); 7 suradnji s drugim institucijama; 2 internacionalne suradnje; brojna neformalna druženja. Svako događanje bilo je popraćeno tiskanim/printanim materijalima (plakati, katalozi i bilteni) kao i fotografije objavljivane na internetskim stranicama Bez naziva <https://www.facebook.com/galerija.BN>.

Studenti Odsjeka za film video redovito su nagrađivani u zemlji i inozemstvu

<http://split.com.hr/novosti/kultura/splicanin-gildo-bavcevic-slavio-na-reviji-hrvatskog-filmskog-stvaralastva>

http://www.hfs.hr/hfs/festivali_779/novosti_detail.aspx?sif=3410-.VVug4evaF11

http://www.hfs.hr/novosti_detail.aspx?sif=3292

<https://slobodneveze.wordpress.com/2013/06/04/mediterranea-16-young-atists-biennial/>

- 3.3. Prema Samoanalizi, "mentorstva i savjetovanja su individualnog karaktera i odnose se na dostupnost svih profesora studentima u terminima konzultacija" (str. 77). Tijekom posjeta Stručno povjerenstvo je uočilo da su takve usluge dostupne samo studentima glazbe i likovnih umjetnosti. Ovakva je situacija neprihvatljiva u jednoj suvremenoj obrazovnoj ustanovi koja pokušava staviti studente u središte svog rada. Poteškoće u ovom području leže u nedostatku adekvatnih struktura kojima bi studenti tražili i koristili savjetodavne i mentorske usluge. Trenutni pristup je neformalan i stoga podložan neuravnoteženoj i subjektivnoj provedbi.

Studenti programa poput Glazbene pedagogije, Glazbene teorije ili Likovne kulture, svoje magistarske ili seminarske radove izrađuju primarno iz teorijske grupe predmeta, stoga su mentori u njihovom slučaju potrebni i dostupni u vremenu fiksnih konzultacija. Otud iznimka u odgovorima ovih studenata koji pod mentorstvom smatraju konzultacije prilikom izrade pisanih radova. Individualne konzultacije, međutim, na "praktičnijim" studijskim programima poput Glume, Gitare, Klavira, Kiparstva i sl. doista su individualnog karaktera kako se navodi u Samoanalizi, a dostupni su studentima svakodnevno u individualnoj nastavi, budući da je umjetnički odgoj nemoguć bez odgoja individualne osobe. Ovdje ističemo brojne osvojene nagrade i priznanja i profesora i studenata pod njihovim mentorstvom koje su i najbolji pokazatelj, ne samo uspješno provedenih nastavnih ciljeva i ishoda učenja nego i odličnog odnosa nastavnika i studenata.

Sve formalne savjetodavne strukture također postoje i bez njih bi bilo nemoguće izvoditi nastavu. One se tiču linije koja kreće od predmetnog nastavnika (na kojega je student najprije upućen), potom predstojnika odsjeka i prodekana za nastavu koji studentima stoje na raspolaganju kod bilo kakvih savjetodavnih i mentorskih usluga.

- 3.4. Postoje dokazi da Odsjek konzervacije i restauracije te Odsjek vizualnih komunikacija studentima daju jasne i transparentne informacije o postupcima vrednovanja, međutim, studenti s drugih odsjeka su zabrinuti za način na koji se ova važna pitanja uvode i tumače. Postoji zabrinutost i kada je riječ o standardima i kvaliteti pružanja povratnih informacija. Nedostaje jasna i transparentna procedura žalbe na provedeno vrednovanje ili ocjenu [ili bilo što drugo). Te se procedure provode na neformalan i nedokumentiran način, često jedan na jedan između studenta

i nastavnika koji je dao određenu ocjenu. To je neugodna i kompromitirajuća situacija za studenta koja ostavlja prostora subjektivnosti pojedinog nastavnika. Stoga studenti koji bi se htjeli žaliti od toga često unaprijed odustaju.

Na Akademiji postoje dva povjerenstva zadužena za studentske probleme i to Povjerenstvo za unaprjeđenje nastave <https://www.umas.hr/akademija/akademijsko-vijece/povjerenstva/povjerenstvo-za-unapredenje-nastave/> i Povjerenstvo za odnose sa studentima <https://www.umas.hr/akademija/akademijsko-vijece/povjerenstva/povjerenstvo-za-odnose-sa-studentima/>

Akademija je spremna provesti dodatne aktivnosti oko većeg angažiranja studenata u radu ustanove, poticanja aktivnosti Studentskog zbora i educiranja studenata o formalnim procedurama koje im stoje na raspolaganju u vidu semestralnih predavanja i radionica na temu komunikacije između studenata i Akademije.

- 3.5. "Podaci o diplomiranim studentima do sada su prikupljeni uglavnom nesustavno i neujednačeno, uglavnom održavanjem osobnih kontakata između profesora i bivših studenata" (str. 78). Zbog intimnog okruženja Akademije zaposlenici razvijaju neformalne profesionalne odnose koji se nastavljaju i nakon što studenti diplomiraju. Čini se da su zaposlenici iskreno zainteresirani za održavanje kontakata s bivšim studentima u svrhu unapređivanja programa. Na tim temeljima pojedinci održavaju kontakte s bivšim studentima, međutim, nema formalnog procesa prikupljanja i obrađivanja podataka i statistika o alumnijima. Radi se o primjeru volje i angažmana dijela zaposlenika koje ne podržavaju institucionalne strukture.
- 3.6. Javnost se o studijskim programima i ishodima učenja informira u pojedinim područjima, ali takve prakse nisu jednako prisutne na svim odsjecima. Unutar Akademije su studenti s niza odsjeka, poput Vizualnih komunikacija, zadovoljni s informacijama o ishodima učenja, dok su studenti s nekih drugih odsjeka, poput Glume, s njima vrlo nezadovoljni.
- 3.7. Studenti su Stručnom povjerenstvu naveli primjer provedbe prijedloga za poboljšanje u području Dizajna vizualnih komunikacija - kolegij o 3D modeliranju je uveden na prijedlog studenata. Međutim, to se dogodilo na jednom odsjeku, dok na razini ustanove nema okvira za provedbu takvih prijedloga studenata. U oči upada nedostatak studentskih predstavnika u raznim tijelima i odborima, zbog čega je studentske inicijative moguće podržati samo neformalno, i to na razini kolegija. Provedba studentskih prijedloga i inicijativa ovisi o podršci i upornosti zaposlenika pojedinog odsjeka.

Novi izborni kolegiji su ubačeni u nastavni program svih odsjeka. Prijedlozi studenata se razmatraju na Dekanskom kolegiju i na Vijeću akademije.

Članovi Studentskog zbora uključeni su u rad Akademskog vijeća kao najvišeg i najznačajnijeg tijela Akademije, a uključeni su i u mnoga druga povjerenstva.

- 3.8. Komunikacija je jedan od najvećih problema na Akademiji. Studenti nisu obaviješteni o svojim pravima ni strukturama namijenjenima njihovom ostvarivanju. Nedostatak strukture podrške i formalnih kanala za komunikaciju i žalbe predstavlja ozbiljne prepreke sudjelovanju studenata u upravljanju Akademijom. Ovaj problem dokazuje i činjenica da ne samo da studenti nisu sudjelovali u procesu izrade Samoanalize, nego nisu bili ni obaviješteni da se taj proces provodi. Samoanaliza navodi da "svi nastavnici, suradnici i ostalo osoblje Akademije uvijek imaju na umu da su studenti temeljni razlog njihovog postojanja" [str. 24). A ipak, vidljiv je neuspjeh cijele strukture u prepoznavanju i provođenju načela učenja usmjerenog na studente koje stavlja studente u središte razvoja institucionalnih strategija. Studenti bi trebali biti ne samo bolje obaviješteni o institucionalnim politikama i procedurama, nego i aktivno sudjelovati u njihovom kreiranju od samog početka.

Studenti su bili informirani o procesu reakreditacije i sudjelovali su u procesu izrade Samoanalize. U inicijalni Odbor za izradu dokumenta Samoanalize, kao predstavnica studenata, bila uključena predsjednica studentskog zbora (točka 5 u zapisniku <http://www.umas.hr/wp-content/uploads/2009/10/Zapisnik-235.-sjednice-A.V.-17.06.2014..pdf>.

O procesu reakreditacije bilo je govora u više navrata sa studentima, a sam je proces propisno oglašen na web-stranici Akademije. Nastavnici Akademije spremni su prihvatiti dio vlastite odgovornosti za trenutačnu nedovoljnu aktivnost Studentskog zbora.

4. Nastavnici

- 4.1. Prema informacijama u Samoanalizi, broj kvalificiranih nastavnika je dovoljan da pokrije sve studijske programe, ali je radno opterećenje pojedinaca često preveliko. Općenito, razina kompetencija nastavnika osigurava visokokvalitetnu nastavu. Kvalifikacije znanstvenog i umjetničkog osoblja su općenito u skladu sa strateškim ciljevima ustanove. Stručno povjerenstvo brine manjak razumijevanja od strane Uprave, razlike između umjetničkih i znanstvenih kvalifikacija te visok udio vanjskih suradnika.

Bilo kakvo određivanje ili uspoređivanje kriterija oko određivanja izbora u znanstvena ili umjetnička zvanja u nadležnosti je Državnih matičnih povjerenstava te Akademija kao institucija nema nikakvu nadležnost niti u određivanju niti u uspoređivanju spomenutih kriterija.

- 4.2. Samoanaliza navodi dob nastavnika te ukazuje da ih je velik dio stariji od 50 godina. Stručno povjerenstvo je uočilo da je skupina nastavnika u kategorijama asistenata i znanstvenih novaka, ujedno i najmlađa skupina, najmanje uključena u institucionalni razvoj i strukture strateškog planiranja. Akademija treba strukture i sredstva kako bi povećala ljudske potencijale (iako u ovom trenutku to možda onemogućuje nacionalna zabrana zapošljavanja u javnom sektoru), s obzirom da su mnogi stručnjaci iz najvažnijih disciplina zaposleni samo putem vanjske suradnje. To dovodi do strateških problema u nizu programa. Akademija svakih pet godina provodi postupak (re)izbora u zvanja koji je osnova kontinuiranog provjeravanja kompetencija nastavnika.
- 4.3. Omjer stalno zaposlenih i studenata je zabrinjavajući, što osobito dolazi do izražaja na Odsjeku za glumu. U područjima s malim omjerom studenata i nastavnika ima dokaza o kvalitetnom individualnom mentorskom radu sa studentima.

Stručno povjerenstvo navodi da "Akademiju treba pohvaliti i za održavanje impresivnog omjera broja nastavnika i studenata", (str.8), dok se u točki 4.3. kaže: "omjer stalno zaposlenih i studenata je zabrinjavajući, što osobito dolazi do izražaja na Odsjeku za glumu" (str.18).

- 4.4. Akademija nema nikakve formalne strukture za trajno stručno usavršavanje svojih zaposlenika. Nema procesa izrade osobnog plana razvoja, a Uprava ne održava individualne sastanke namijenjene izradi takvih planova. Stoga Akademija nema nikakvog formalnog načina da osvijesti karijerne potrebe, aspiracije ili planove svojih zaposlenika - nastavnika, znanstvenika i umjetnika. Razvoj zaposlenika je prepušten njima samima pa se karijere akademskih radnika razvijaju samo zahvaljujući njihovim osobnim umjetničkim aktivnostima i kontaktima. Akademija nema nikakav sustav nagrađivanja kojim bi podržala nastavnike koji ulažu napore u unapređivanje vlastitog akademskog statusa. To je istaknuto i kao slabost u SWOT analizi. Prema Samoanalizi "opseg razmjene s drugim učilištima u području usavršavanja je mali što ponajviše otežava trajni nedostatak financijskih sredstava, ali i nedostatak programa koji bi podupirali razmjenu" [str. 82). Uloga je Uprave da uoči prilike u ovom području i pronađe potrebna sredstva, dostupna i kroz vanjske izvore poput programa Erasmus+.

Akademija sustavno prati usavršavanje svojih zaposlenika i potiče njihov boravak i angažman na drugim institucijama što je razvidno iz zapisnika Akademijskog vijeća. Karijere akademskih radnika nisu prepuštene samo njima nego se pomno prate na razini Akademije, Sveučilišta u Splitu i MZOS-a što rezultira njihovim napredovanjem u zvanja. Erasmus+ je

program u koji je uključeno splitsko Sveučilište i putem kojeg zaposlenici Akademije ostvaruju mobilnost.

- 4.5. Samoanaliza navodi "opterećenost malog dijela zaposlenika [nastavnika) administrativnim poslovima zbog nedostatka adekvatnog osoblja" [str. 19). To je potvrđeno i u razgovorima s nizom skupina zaposlenika. Osobito su to isticali nastavnici i Odbor za unapređenje kvalitete čiji su članovi Stručnom povjerenstvu opisali manjak interesa većine zaposlenika za članstvo u Odboru. Očito su dužnosti na Akademiji nejednako raspoređene što vodi do prevelikog opterećenja pojedinaca. Uprava mora hitno djelovati kako bi to promijenila.
- 4.6. Treba uvidjeti da velik dio vanjskih angažmana zaposlenika pozitivno utječe na njihov rad unutar Akademije. Međutim, Stručnom povjerenstvu je naveden niz primjera zaposlenika koji su zbog vanjskih obaveza često odsutni i bez zamjene, a studenti prepušteni sami sebi. Čini se da je to osobit problem na Odsjeku glume.

5. Znanstvena, umjetnička i stručna djelatnost

- 5.1. Akademija nema jasnu strategiju istraživačkog rada. Glavni razlog je manjak znanja među zaposlenicima o dostupnim mehanizmima financiranja istraživanja u umjetničkom području na međunarodnoj i nacionalnoj razini. Akademija, također, nedovoljno potiče suradnju svojih istraživača s drugim stručnim tijelima, iako bi ona znatno doprinijela razvoju programa, prvenstveno kada je riječ o izvedbenim umjetnostima, mediologiji itd. Pozitivni primjeri istraživačkog rada se mogu naći na Odsjeku konzervacije i restauracije te Odsjeku dizajna vizualnih komunikacija.

Da Akademija ima jasnu strategiju istraživačkog rada, najbolji dokaz su dva znanstveno-istraživačka projekta (na Glazbenom odjelu i Konzervaciji-restauraciji), financirana od nadležnog ministarstva, ili europski projekt na odsjeku Dizajn vizualnih komunikacija, što se ne čini mnogo, međutim ima veliko značenje uzme li se u obzir daleko veći udio umjetnika od znanstvenika na Akademiji.

- 5.2. Nedostaje i poticanje međunarodnih aspekata istraživačkog i umjetničkog rada te suradnje. Glavna prepreka u tom smislu je činjenica da Akademija nema ured za međunarodnu suradnju, koji postoji samo na razini Sveučilišta, pa tako ni nastavnici ni studenti nemaju jasnu sliku o važnosti znanstveno-umjetničke suradnje za unapređivanje kurikula.

Stručno povjerenstvo nigdje nije istaknulo veliku izdavačku djelatnost Akademije koja bi bila upravo nemoguća bez znanstveno-umjetničke suradnje i unutar Akademije i na međunarodnoj razini: znanstvene knjige (na Glazbenom odjelu 3 knjige nagrađene nagradom HAZU), notna izdanja, uglavnom najzahtjevnije notografije suvremenih skladatelja (financirana sredstvima Ministarstva znanosti), udžbenici i priručnici za nastavu kojih su autori profesori Akademije. Akademija je i izdavač časopisa *Bašćinski glasi* koji je jedan od svega 2 znanstvena muzikološka časopisa na državnoj razini s A1 kvalifikacijom, dakle međunarodnim recenzentskim uredništvom. Na Akademiji se redovito održavaju i međunarodni znanstveni Simpoziji (Konzervacija-restauracija, Glazbena teorija i Glazbena pedagogija). Svi su ovi rezultati izravno i sustavno uključivani i u poboljšanje studijskih programa.

- 5.3. Istraživački profil Akademije ne ispunjava očekivanja. Niz zaposlenika nisu doktori znanosti niti imaju usporedive kvalifikacije. Istraživanjima se uglavnom bave zaposlenici koji predaju teorijske kolegije. Pozitivni primjeri povezivanja teorije i prakse se mogu naći na Odsjeku konzervacije i restauracije te Odsjeku dizajna vizualnih komunikacija.

U Republici Hrvatskoj, nastavnici iz umjetničkih područja, ne moraju imati znanstveni doktorat da bi ostvarili zvanje na visokoškolskoj ustanovi (umjetničkoj akademiji), nego prepoznat i vrednovan umjetnički rad koji je usporediv sa znanstvenim.

- 5.4. Ponovno, broj znanstvenih radova i publikacija je odgovarajući na navedena dva odsjeka, ali nije dovoljan kada se gleda Akademija u cjelini. Akademija mora provesti suvremene politike povezivanja znanstvenog i umjetničkog rada kao dva integrirana aspekta jedinstvene akademske strategije. Samoanaliza navodi niz časopisa i objavljenih članaka, ali većinom iz područja mediologije, dizajna i konzervacije. Nastavnici u polju dizajna su i aktivni članovi međunarodnog akademskog miljea zahvaljujući projektu u programu FP7 i razmjenama zaposlenika.

Broj znanstvenih radova i publikacija, što je detaljno navedeno u Samoanalizi je respektabilan i potrebno ga je gledati prema broju nastavnika-znanstvenika na Akademiji. Veliki broj umjetničkih radova i umjetničke djelatnosti, s druge strane, potrebno je promatrati u odnosu na broj nastavnika-umjetnika.

- 5.5. Nema formalnih struktura priznavanja napora i postignuća pojedinaca kroz, primjerice, promaknuća ili druge oblike akademskog nagrađivanja. Samoanaliza to objašnjava zabranom promaknuća na nacionalnoj razini (str. 107).
- 5.6. Samoanaliza navodi niz recenziranih publikacija u kojima objavljuju zaposlenici Akademije. Međutim, ističe i činjenicu da se većinom radi o hrvatskim publikacijama

i to zbog lokalne prirode njenog rada s naglaskom na nacionalnu kulturnu baštinu (str. 106).

Briga za nacionalnu baštinu u samom je središtu interesa humanističkih znanosti, a njezina "lokalna priroda" nimalo ne umanjuje visoku znanstvenu razinu ovakvih radova, što je slučaj s dijelom publikacijama naših nastavnika-znanstvenika.

- 5.7. Projekti vanjske suradnje Akademije na nacionalnoj i međunarodnoj razini su najbrojniji u dva područja kojima se bave Odsjek konzervacije i restauracije te Odsjek dizajna vizualnih komunikacija. Stručno povjerenstvo smatra da takve projekte treba poticati i u svim drugim područjima rada Akademije.
- 5.8. Odsjek za konzervaciju i restauraciju opet predstavlja dobar primjer transfera tehnologija i znanja u struku te javni i privatni sektor, a zahvaljujući snažnim vezama s lokalnom upravom, kulturnim centrima, restauratorskim i turističkim politikama i slično. Ostali odsjeci su manje aktivni na tom planu, iako se neki trude uspostaviti područja od zajedničkog interesa s lokalnim kulturno-umjetničkim centrima, kazalištima, likovnim kolonijama i slično.

Svi odsjeci Akademije su u potpunosti uspostavili suradnju s lokalnim kulturno-umjetničkim centrima, kazalištima i drugim institucijama koje imaju glazbeni, likovni, multimedijalni i kazališni program. Studenti Akademije ravnopravno sudjeluju u tom programu (Hrvatsko narodno kazalište, Gradsko kazalište mladih, TV Jadran, Galerija umjetnina, Multimedijalni kulturni centar, Hrvatska udruga likovnih umjetnika, Sveučilište u Splitu, ...), ali je ta djelatnost "pro bono" iz dobro poznatih razloga. O suradnji svjedoče i potpisani ugovori. Stručno povjerenstvo se prilikom posjeta uvjerilo o navedenoj povezanosti i istaknulo brojne pozitivne impresije o Akademiji, a na prvom mjestu upravo njezinu veliku povezanost s lokalnom zajednicom.

- 5.9. Stručni rad treba bolje uklopiti u obavezne aktivnosti različitih programa. Najuspješnija područja Akademije na tom planu su ona Odsjeka za konzervaciju i restauraciju te bi navedeni Odsjek trebao poslužiti kao primjer dobre prakse ostatku Akademije.

Na Akademiji je stručni rad permanentna djelatnost na svim odsjecima i na svim odjelima. U domeni Umjetničke akademije u Splitu, stručni rad se ne može ograničiti tek na povremene plaćene projekte u domeni primjene umjetničkih vještina, već i na mnoge druge aktivnosti studenata i profesora (uloge studenata u "niskobudžetnim filmovima", brojni nastupi zbora UMAS-a, izložbe studenata i sl.). Ovdje se mogu ubrojiti i brojni seminari nastavnika usmjereni na stručno usavršavanje nastavnika u srednjim i osnovnim školama te velika angažiranost nastavnika u brojnim udrugama navedenim u Samoanalizi što su obavezne

aktivnosti koje su neophodne za nastavničku valorizaciju prilikom re/izbora u zvanja, zatim sudjelovanje nastavnika u ocjenjivačkim sudovima domaćih i inozemnih natjecanja i sl.

- 5.10. Kako je navedeno u Samoanalizi, na Akademiji se izvodio samo jedan poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij - Etnomuzikologija, koji je, nažalost, ukinut. Na tom su studijskom programu doktorirala dva kandidata, a Stručnom povjerenstvu nisi predložene informacije o strukturi studijskog programa ili angažiranim zaposlenicima.

U ocjeni se u ovoj točki navodi da je doktorski studij Etnomuzikologije ukinut što, prema našim saznanjima, nije istina. No, ako Povjerenstvo raspolaže pouzdanim informacijama, molimo da nam dostavi dokumentaciju, odnosno Odluku o ukidanju. Teško nam je povjerovati da Akademija kao nositelj dokorskog studija Etnomuzikologije nije obaviještena o provođenju procedure njegovog ukidanja. Osim toga, prema našim saznanjima, procjena poslijediplomskih studija obaviti će se u posebnom reakreditacijskom postupku, pa prema tome niti ne spada u nadležnost ovoga Povjerenstva.

6. Međunarodna suradnja i mobilnost

- 6.1. Čini se da se mobilnost studenata s drugih visokih učilišta potiče samo na studijima iz glazbene umjetnosti. Samoanaliza navodi samo primjere iz tog područja [Glazbena pedagogija. Solo pjevanje. Glazbena teorija i Saksofon). To su potvrdile i skupine s kojima je razgovaralo Stručno povjerenstvo. Odsjek za kazališnu umjetnost ima strukturu studija 4 + 1 [240 + 60 ECTS-a), dok usporedivi programi u Hrvatskoj imaju strukturu 3 + 2 [180 + 120 ECTS-a). Takva iznimka umanjuje prilike za razmjenu. Nema jasne ni transparentne procedure upisivanja studenata koji dolaze s drugih visokih učilišta.

Statistički je u studentskoj mobilnosti Odjel za likovnu umjetnost zastupljen sa nešto većim brojem studenata od Odjela za glazbenu umjetnost. Odjel za kazališnu umjetnost zastupljen je manje što je s obzirom na jezičnu barijeru i razumljivo.

Ukoliko govorimo o ERASMUS-u ili CEEPUS-u (dva glavna programa unutar kojeg naši studenti, nastavno i nenastavno osoblje ostvaruju mobilnost) oni podrazumijevaju međunarodnu mobilnost, pa model studija (4+1) nije nikakva prepreka međunarodnoj razmjeni studenata.

Procedura upisivanja studenata je vrlo jasna i detaljno objašnjena na web stranicama Sveučilišta bilo da se radi o jedno/dvosemestralnoj mobilnosti i upisu uz Learning Agreement ili nastavku školovanja uz redovan upis na UMAS-u nakon Akademskog priznavanja

kvalifikacije ili razdoblja studija koje vrši za tu priliku posebno oformljeno tročlano Stručno povjerenstvo. Samo za akademsku godinu 2015./2016. obavljeno je 6 akademskih priznavanja inozemne visokoškolske kvalifikacije (3 na Odjelu za glazbenu umjetnost, 2 na Odjelu za likovnu umjetnost i 1 na Odjelu za kazališnu umjetnost) i 3 priznavanja razdoblja studija (po 1 na svakom Odjelu).

- 6.2. U teoriji, studenti imaju prilike završiti dio studija u inozemstvu, ali ne smatraju da ih se na to potiče. Broj studenata koji su koristili mobilnost je prilično nizak - u protekle tri godine je ostvareno 11 odlaznih i samo tri dolazne studentske mobilnosti. Studenti navode da ih se nedostavno informira o prilikama za razmjenu. Također, navode da pojedini profesori imaju negativan stav prema međunarodnim razmjenama. Akademija ima samo 16 bilateralnih ugovora, a jedna od glavnih prepreka je nedostatak ureda za međunarodnu suradnju koji bi obrađivao inicijative za međunarodnu suradnju.

Činjenica je da na web stranicama Sveučilišta kao i u Uredu za međunarodnu suradnju svaki student u svakom momentu može dobiti sve potrebne informacije oko ostvarivanja studentske mobilnosti a i brojni međuinstitucionalni ugovori o mobilnosti su ostvareni upravo inicijalnim osobnim kontaktima profesora UMAS-a i profesora sa inozemnih visokoškolskih institucija.

Zbog kasnog uključivanja Hrvatske u program ERASMUS brojke uistinu prvih godina nisu bile impresivne. Stručno povjerenstvo je prilikom posjeta bilo informirano o velikom porastu studentske mobilnosti u tekućoj i sljedećoj akademskoj godini ali na žalost o tome nije ostavilo zapis.

Današnje brojke su sljedeće:

U akademskoj godini 2014./2015. ostvareno je 6 odlaznih (ERASMUS) i 3 dolazne (ERASMUS 2 CEEPUS 1) mobilnosti.

U akademskoj godini 2015./2016. trenutno na UMAS-u studira 8 dolaznih (BiH, Slovenija, Austrija 2, Latvija 2, Poljska i Moldavija) studenata (ERASMUS 5, ERASMUS MUNDUS 1, CEEPUS 1, freemover 1) i 6 odlaznih studenata po čemu je UMAS s obzirom na broj studenata znatno iznad prosjeka u Hrvatskoj (koji je oko 0.8%) i negdje oko europskog prosjeka (2%). Kada se uzme u obzir vrsta studija i način rada (uglavnom individualna nastava ili rad u malim grupama) tada ovi rezultati višestruko dobivaju na značenju s obzirom da o masovnosti u umjetničkom edukativnom procesu ne možemo govoriti, i ukazuju da je UMAS na umjetničkoj karti Europe prepoznata kao jaka i plodna baza.

UMAS trenutno ima potpisanih 19 ERASMUS međuinstitucionalnih sporazuma sa još dva koji su pred potpisivanjem. Nisu spomenuti ugovori o bilateralnoj suradnji potpisani sa institucijama u regiji (Akademija primijenjenih umjetnosti u Rijeci, Metalurški fakultet u Sisku Sveučilišta u Zagrebu, Umjetnička akademija u Osijeku, Muzička akademija Sveučilišta

u Zagrebu, Pedagoški fakultet Sveučilišta u Mostaru, Univerzitet "Goce Delčev" Štip) kao ni Sporazum o suradnji dramskih akademija Zapadnog Balkana (potpisnice dramske akademije Ljubljana, Zagreb, Split, Osijek, Beograd, Novi Sad, Priština, Sarajevo, Banja Luka, Tuzla, Cetinje, Skopje). Također nisu spomenute tri CEEPUS mreže u kojima UMAS sudjeluje (Odjel glazbene umjetnosti, Odsjek za dizajn vizualnih komunikacija, Odsjek za film i video).

- 6.3. Nema mehanizama analize i praćenja provedbe međunarodnih iskustava nastavnika i istraživača. Mobilnost nastavnika nije dio institucionalne politike unapređivanja kvalitete. Asistenti nisu obaviješteni o prilikama za razmjene unutar programa Erasmus+. Broj nastavnika u odlaznoj mobilnosti prilično je nizak - samo 10 nastavnika je sudjelovalo u studijskim posjetima u inozemstvu u posljednje tri godine. Nasuprot tome, 21 nastavnik je posjetio Akademiju u istom razdoblju. Studenti s Odjela za glazbene umjetnosti se žale da se premalo organiziraju kolegiji i radionice koje bi držali gostujući profesori.

Dužnost je svakog člana nastavnog i nenastavnog osoblja da po povratku sa mobilnosti dostavi iscrpno izvješće o svom boravku Uredu za međunarodnu suradnju koji provodi analizu i prati provedbu međunarodnih iskustava nastavnika i istraživača.

Mobilnost nastavnog osoblja je stavka koju svakako valja unaprijediti ali i tu su zabilježeni pozitivni pomaci: u tekućoj akademskoj godini odobrene su 3 odlazne (ERASMUS+ 2, ERASMUS MUNDUS 1) i 1 dolazna mobilnost (ERASMUS MUNDUS). Dobiveno je nekoliko pisama interesa za mobilnost našeg nastavnog osoblja kao i službeno pozivno pismo sa ugledne institucije "Jazeps Vitols" (Državna glazbena akademija Republike Latvije) za mobilnost nastavnika koja će se ostvariti u sljedećem semestru, a u pripremi je i nekoliko pozivnih pisama za ostvarivanje dolazne mobilnosti.

- 6.4. Akademija je učlanjena u samo dva međunarodna udruženja - ELIA i ECUME. Stručno povjerenstvo svakako preporučuje uključivanje u veći broj međunarodnih udruženja.

Zbog generalno loše financijske situacije, stavke članarina u većem broju međunarodnih udruženja su trošak koji UMAS u ovom momentu teško može podnijeti.

- 6.5. Akademiji nedostaje ured za međunarodnu suradnju pa tako i uvjeti za privlačenje studenata iz inozemstva. Nedostatak ureda za međunarodnu suradnju predstavlja i prepreku u osiguravanju odgovarajuće podrške za dolazne studente. Nužno je da Akademija razvije i provede snažnu politiku strateških partnerstva.

O osnivanju Ureda za međunarodnu suradnju ili o angažmanu osoba koje bi se time bavile ne možemo raspravljati dok traje Odluka o zabrani novog zapošljavanja službenika i namještenika u javnim službama. Ovdje treba napomenuti da Ured za međunarodnu suradnju na Sveučilištu <http://www.unist.hr/suradnja/ured-za-me%C4%91unarodnu-suradnju> jako brzo i dobro obavlja sve postavljene zadatke i da su djelatnici Ureda na punoj usluzi studentima i osoblju svojom ljubaznošću, stručnošću, pružanjem informacija i u konkretnoj pomoći. Brojna pozitivna iskustva studenata (odlaznih i pogotovo dolaznih) ukazuju na to da je u postojećoj situaciji na UMAS-u, s obzirom na poslovanje Sveučilišnog ureda za međunarodnu suradnju, opseg Sveučilišta, vlastite financije kao i broj vlastitih studenata, Sveučilišni ured za međunarodnu suradnju posve dostatan.

- 6.6. Akademija aktivno privlači strane nastavnike, ali većina takvih inicijativa je organizirana na osobnoj razini. Institucija sustavno ne prati uspjeh takvih međunarodnih suradnji. Nema jasne politike u ovom segmentu.
- 6.7. Akademija je sudjelovala u nizu međunarodnih projekata (osobito treba spomenuti Odsjek konzervacije i restauracije te Odsjek dizajna vizualnih komunikacija), a većina ih se zasniva na osobnim kontaktima nastavnika. Nužno je da Uprava uspostavi adekvatne institucionalne strukture podrške individualnim naporima zaposlenika u tom polju.

Adekvatne strukture podrazumijevaju otvaranje Ureda za međunarodnu suradnju, znači novih radnih mjesta što nije moguće dok traje zabrana zapošljavanja.

7. Resursi: Stručne službe, prostor, oprema i financije

- 7.1. Ustanova ima pristup nizu dobro opremljenih učionica i radionica te knjižnici, a u skladu sa standardima struke i potrebama kvalitetnog iskustva studiranja. Međutim, treba dodati:
 - Nastavnici zahtijevaju više radionica, prostora, alata, materijala, terenske nastave itd., a kako bi se omogućilo eksperimentiranje; navode da nešto novca ima, ali ne dovoljno.
 - Nastavnici su prisiljeni tražiti kreativna rješenja - primjer su niskobudžetni filmovi.

Stručno povjerenstvo navodi i žalbe studenata Odjela za glazbene umjetnosti:

- Klaviri su uglavnom loši, i to i oni koji se koriste za redovnu nastavu, a ne samo oni za vježbanje. Gotovo da i nema koncertnih klavira za vježbanje, a sve klavire bi trebalo češće ugađati.
- Na zahtjev studenata, raspored korištenja soba za vježbanje i učenje treba postaviti na internet.
- Studentima pjevanja smeta što je osoba koja ih prati na klaviru zaposlena putem vanjske suradnje i na raspolaganju je isključivo za koncerte i ispite, ali ne i za nastavu i probe.
- Studenti se žale na akustiku zgrade - treba uložiti u zvučnu izolaciju.

Tijekom posjeta Stručno povjerenstvo je i samo uočilo navedene probleme.

Novca nema dovoljno za veće i zahtjevnije projekte i akvizicije.

Djelatnici i studenti Akademije, u trenutnom ozračju i okruženju, uspješno se nose s realnim poteškoćama.

Po izvedbenim planovima i programima svi studenti instrumentalisti imaju jedan sat korepeticije tjedno a pjevači dva sata. Odsjek za solo pjevanje ima stalno zaposlenog korepetitora u punom radnom vremenu.

- 7.2. Akademija održava pogodan omjer nastavnog i nenastavnog osoblja.
- 7.3. Unutar Akademije ne postoji strukturirana politika kojom bi se osiguravalo stručno usavršavanje nenastavnog osoblja. Zaposlenici nisu dovoljno informirani o prilikama koje im se nude.

Svake su godine u Financijskom planu poslovanja i Planu javne nabave predviđena sredstva za usavršavanje zaposlenika. Osoblje pravno-kadrovske, financijsko-računovodstvene, informatičke i službe javne nabave se redovno usavršava kroz organizirane seminare (npr. Seminar o financijskom izvještavanju proračunskih korisnika, porezne aktualnosti, financijskim planovima, o izradi izjave o fiskalnoj odgovornosti, o praćenju poreznih aktualnosti, izradi plana nabave, aktualnostima u primjeni zakona o javnoj nabavi i sl.), savjetovanja (npr. periodična Savjetovanja o primjeni propisa o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju) i radionice koje organizira Sveučilište u Splitu za izradu godišnjih financijskih izvještaja i poreznih aktualnosti, te za izradu izjave o fiskalno odgovornosti.

- 7.4. Laboratorijska oprema i protokoli za njezino korištenje ne udovoljavaju prihvaćenim međunarodnim standardima. Tijekom posjeta radionicama Stručno povjerenstvo nije uspjelo naći vidljivo istaknute sigurnosne upute. Oprema poput kružne pile je nepropisno smještena u hodniku, dok opremi za varenje, iako ispravno smještenoj u radionici, nedostaju zaštitni pokrovi.

- 7.5. Akademija ima vrlo ograničen pristup suvremenoj opremi. Odjelu za glazbene umjetnosti nedostaje, primjerice, suvremena oprema za studijske snimke. Nijedan odjel ne koristi virtualno okruženje za učenje, usprkos poteškoćama koje proizlaze iz smještaja Akademije u nekoliko udaljenih zgrada. Odsjek za kiparstvo pravi iskorake u područje novih medija, ali još uvijek prvenstveno koristi vrlo tradicionalne materijale i procese te ima vrlo malo resursa koji bi omogućili razvoj suvremenih materijala ili korištenje suvremene opreme.
- 7.6. Akademija raspolaže vlastitom malom knjižnicom s elektroničkom bazom koju dobro nadopunjuju istraživački materijali dostupni putem Interneta. Knjižnica se nalazi daleko od zgrada pojedinih odsjeka, ali je zato blizu novoizgradene Sveučilišne knjižnice. Međutim, knjižnica raspolaže tek ograničenim glazbenom zbirkom [tu se prvenstveno misli na note) te joj nedostaju i drugi materijali koji nisu knjige i časopisi.
- 7.7. Financijska je održivost osigurana u skladu s misijom Visokog učilišta i omogućuje svim studentima da završe upisane programe.
- 7.8. Vlastita sredstva se koriste za podizanje kvalitete znanstvene, umjetničke i nastavne djelatnosti. Rad Odsjeka za konzervaciju i restauraciju se može istaknuti kao primjer najbolje institucionalne prakse u ovom segmentu. Druge odsjeke treba poticati na razvoj usporedivih strategija.